

秋祭り 滋賀・北川忠五郎氏提供

# 目 次一

# 特集 中国におけるトウモロコシ生産の拡大とその背景

中国におけるトウモロコシ増産の背景と

トウモロコシ貿易の実態………審劔久俊(19)

吉林省におけるトウモロコシの生産、流通と加工の変化……張 馨元(29)

# トピックスシリーズ"世界の食料と農業⑫"

ケニアの自給的農業―辺境農村の三つの「多様性」―……伊藤紀子(51)

[時評]「聖域」は崩れる? …………………… (K)(2)

[中古計] 主政 (よ朋れたる: (水)(2)

☆表紙写真 「秋の味覚」編集部

「農村と都市をむすぶ」2013年10月号 (第63巻10号) 通巻744

# 「聖域」は崩れる?



節に次のような文章があっ

Ρ

Ρブル

バネイ

-交渉会合共同

た。門声明」

が発表された。その

 $\overline{\phantom{a}}$ 

程を終え、TPP交渉参加国交渉官の「TC開催されていたTPP交渉会合がその日で用値されていたTPPで渉会合がその日で力目間にわたっ

現実的 び二国間の議論は、 にアクセスさせるパッケージを進展させた。 "……交渉官は、 むことに成功した。 な解 時的 決策を作り出し、 入国、 物品、 多くの課題に対して創造的かつ 政府調達の市場に対し サー Ė 残る作業をさらに絞り ス 投資、 て、 金 全体及 融 相 サ 万 

れに説明すればいい も書かれてい に対して…作り出』されたのだろうか。 「共同声明」と言えると思うのだが、具体的なことは何 どんな、創造的かつ現実的な解決策。 知りたい ない。 のはその点だし、それらにふれ 各国の ということなのだろう。 国民には各国交渉官 が、"多くの われわれが是非 てい がそれぞ てこそ 課題

で大きく前

進したのは二分野。

にとどまる。"商用関係者

31

付朝日

新

聞

が

"交渉関係

者に取材\*し

てまとめ

「表を掲げていたが、それによると゛ブルネイ合意

あり、" も言えないだろう。 本の交渉官はどう考えているのだろうか。 して創造的かつ現実的な解決策を作り出し゛たとはとて っている。 資" "金融サー 物品 動"、"政府調 知的 0) 市 この整理が正しいとすれば 財 場アクセス』"非適合措置』 産 -ビス# "環境" 達, この の五分野は「△ の二分野が「○ " "競 "共同声 の三分 明 野は (一歩前進)」とな に O , "原産 (大きく前進)」 "多くの課題に対 K を出  $\times$ 地 規制, (停滞

ない。 らのくわしい説明は無 ギャップについて説明 具体的な説明が無いらしい が国の交渉関係者からは、 密保持契約」とやらを結んでいるからということで、 交渉官から これまでも交渉経過・内容について、 声" 明』の表現と現実の交渉内 があっ 1 交渉内容なり議 TPP交渉参加 たという報道を私は見てい に当 論についての 日本政府か 容とのこの 元り、「 我 秘

自国 秘 にも 会合では、その境界線の曖昧さが目立っている。という。 政府はしているが、 8 サインしたという「秘密保持契 提 務 の主張すら公表できないと説明するが、 30付日本農業新聞 出されていないし、その内容さえ の範 囲 どこまでなの そんなことでいいのだろうか。 「の解説によると、"TPP <sup>大</sup>約 か の文書すら、 "言えな 日 今回 本政 \ \ \ \ \ \ \ |の交渉 0 府は、 玉 会

にした方がい

いという

判

斯

に 立

って、

情報

公開

「条文案や交渉で話されたこと、自国が言ったことも含当日本政府はこれまでTPP交渉の守秘義務について

て れに対する他国 の首席交渉官によると「自国の提案は言ってもい で公表した」など……語 0) なことが相次いでいる』という。例えば"米通 が、"二二日から続くブルネイでの交渉会合では、 府の説明からすると「ルール違反」とも受け取 シワイ 対外的に公表してはいけない」などと説 「われわれの立場を明らかにした方がいいという判断 その内容をホームページで公表』しているが、\*\*米国 たばこ規制 ゼル首席交渉官は 0 に関する新たな提案を今会合で行った 発言は明 こった。" ……たばこ規制の新提案につい かしてはいけない」と言う。 という。 また 明し 商 別 れるよう 代 日 の国 表部 1本政 そ

この問題に

うい

て鶴岡首席交渉官

Ü

記者

会見の

場

で

どの 告に対 とTPP すら強い不満があるらしい。"自民党の外交経済連携 固さとい 環太平洋連携協定 本農業新 1本政府 "守秘義務" ってい 対策委員会の 情報 0 聞 "守秘義務" とい いだろう。 不足からくる不満 の守りかたにくらべると異常 くう。 T P 四日の合同 日 1本政 P その姿勢には与党自 の解 府も自分の 交渉会合の政府による報 釈はこうしたア :が噴出した\*(9 会議では、 "立場を明 ブル 民党 ゚゚メリ なほどの ネイ • 本部 内に カ で な

きだろう。

各国が日本に 内に関税を撤 会合で……九カ国 アクセス(参入) にとどめたとみられる提案 9 という。 1付日本農業新聞によると、"関税などを扱 廃する品目の割合 示したオファ と個別に協議。 分野をめぐり、 ーはより高 (オファー)を交換し (自由化率) また六 日本は今回 水準のものだっ カ国 を八〇%台 0) たが、 定期 ルネ グラ市 場

八三 求めるオファー 几 撤廃したことがな 上げを検討する考えを示した。(「同紙」) でするといっていた これまでに我が国がFTAなどで結んだ自 四四 四 定期間 品目を占める。"より高 ~八八・四%で、 内に関税撤廃する品目割合 水準 V) が 聖 四〇 全品 九 域  $\bigcirc$ 品 %を超えることとな ||目中約九四〇 は確実に崩 目 という のうち農 自 という。 各 れる。 秫 品 由 冒は 1由化 水産 化率 玉 が 関税を 率は 日本に 品 n ば 冒は 莂

ことだそうだ。

\*|交渉からの脱退。を自民党は政府に申し入れていい

時期ではないか。

K

# 特集 中国におけるトウモロコシ生産の拡大とその背景

# 〈本特集の問題意識〉

年は二億一一〇〇万トンに達すると予測されている(アメリカ農務省、二〇一三年九月)。 二〇一二年の中国におけるトウモロコシ生産は二億トンをこえ二億五六〇万トンに達した。さらに、今〇一〇一三〕

とになる。面積は一・六倍に、 (表1)。英ロイター通信は、 一九八九-九一年の平均生産量は九一五〇万トンであるから、二〇一二年に至る二〇年間で二・三倍に増大したこ 中国の「トウモロコシ革命」と評している。(同時に、二〇一一年度以来、 単収は 一・三倍に伸びている。この数年間でも、 面積の伸びの方が単収 よりも大きい 輸入も増大す

る(二○一一-一二年度平均四一○万トン:生産量の二・一%)という独特の動向も存在する}。

に至っているのである(表2)。 中国の二〇一〇一一二年平均の穀物・大豆総生産量四億六四二〇万トンは、 アメリカ四億五二二〇万トンを上

因」という視点から見られてきた。そのために、供給サイドの変化が見過ごされてきた。 われているかを含む)、背景 この中国におけるトウモロコシ生産の拡大について、その基礎(中国のどこで、どのようにトウモロ (品種改良、 トウモロコシの面積拡大を可能にした他作物の動向、 農業政策 コシ生産が行

中国のトウモロコシについては、長い間、「所得増→食肉消費増→トウモロコシ輸入の拡大→世界の需給ひ

明らかにする。そのために、専門家から学習する。これが、本特集を組むにあたっての問題意識である 東大社会科学研究所・張馨元助教、本誌編集委員でもある東大経済学部・矢坂雅充准 四つの論文について、本特集の問題意識からみたポイントを簡潔に示しておこう。 執筆は、中国農業の専門家である明治大学農学部・池上彰英教授、ジェトロ・アジア経済研究所・寳劔久俊研究員、 教授の四氏にお願

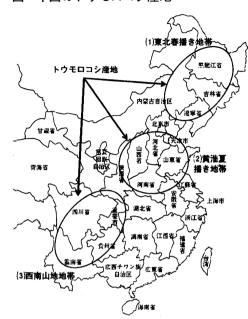
# ① 中国の食糧需給と農業政策(明治大学・池上彰英教授)

中国において、 三大穀物 (コメ、 小麦、 トウモロコシ)と大豆は、 多くの地域で作付 生産されてい る。

・ウモ

回る

# 図 中国のトウモロコシ産地



資料: 寶劔久俊氏

増産要因としては、 ているとは の上昇 言えな 生 は 11 産 必ら П 政 偛 策に ず  $\mathcal{O}$ よる価 4 持 市 続 場 的 な上 格支持的  $\mathcal{O}$ 需 給関 要素 ょ 係 る部 ょ 分 っ 7 が 決 大

重 的 11  $\exists$ 依 一要な要因 シを見 に応える。 7 内 存 1 とする。 して ġ モンゴル る場 É であり、 い  $\Box$ る コ 合 東部 が、 のな を位 そ かか そ 1 れら 図 置 ゥ 面 七 ける必 コ 穀作物全 積  $\Box$ お 増 コ X と小 け る草 葽 は 麦 が 体 地 11  $\mathcal{O}$ あ 0 増 生 るとし、 7  $\overline{\Box}$ は 荒 類 産 地 完全 開 春 作 墾 小 付 そ 等 動 麦 面  $\mathcal{O}$ 単 が か 穑 要 向 関 6 IJΖ  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 係 増  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 中 . 全 転 に 作 丽 お

表 1 中国:トウモロコシ生産指標(2011-2013)

年	収 穫 面 積	単 収	生 産 量
	(100万ha)	(トン/ha)	(100 万トン)
2011	33.54 (100)	5.75 (100)	192.3 (100)
2012	34.95 (104.2)	5.88 (102.3)	205.6 (106.9)
2013 (1)	35.60 (106.1)	5.93 (103.1)	211.0 (109.7)

注1)2013年9月時点の予測(アメリカ農務省)

資料:USDA (アメリカ農務省)、World Agricultural Production、Sept. 2013。

表 2 中国とアメリカ:主要穀物・大豆の生産量(2010-2012平均) (5.52)

品 目	中 国	アメリカ
トウモロコシ	1億 9190 (64)	3億 130 (100)
大 豆	1410 (17)	8560 (100)
小 麦	1億1790 (200)	5870 (100)
コメ	1億 4030 (2130)	660 (100)
合 計	4億6420 (103)	4億 5220 (100)

資料:表1と同じ。

至っ

るとす

れが、 11 ての ってい 最近起こっ 方 るとする。 いである 1 次関 コ 税 事 X こうして生じた穀物 率 五. 態である、 関 税 一万ト 割 n とす 当て 小麦 分 国  $\mathcal{O}$ トウ 九六四 |内価 輸 に Ŧ 万ト  $\Box$ か 0 コ Ĺ か ・シ生 る関 産の を満 税 価 が一 拡大が続く中で、 たす まで % と との Ŏ 極 接 穀物輸 近 8 T あ 低 入は、 何 る 11 中い は 起こり 輸入拡大が生じているかに 関 輸 税 得る 割当 価 る上 1 あ ウ Ŧ 昇 0 そ コ

# (2) 中 おけ るトウモロ コ ーシの 増 產 の 背景とトウ ŧ П コシ貿易 ñ 実態 (アジア 経 済 研 究 所 寳劔 次 俊 研

七 一九 コ 普及が大きく貢 コ シの増産 ル など 年代 の背景には、 消 献 年代 費 した。  $\overline{\phantom{a}}$ た。九〇年代のトウモ 0) 「主食向 転 換 代 が H  $\Box$ 存 0) コシ生産 トウモ は、 在 そ  $\tilde{\mathcal{O}}$ 最  $\Box$ 増 普 コシ 近 0 で 中 及率は八 消費 は -心要 工 業用 闵 から 0 の一つとなっ  $\mathcal{O}$ 畜 産 伸 九〇%に上昇 V  $\mathcal{O}$ 飼料向 が 著 た け 単 と工 した」 餇 収 業 向 料 向け 上には、 苚 とする。 が総消 で Ñ 費の 粉、 7 ・ブリ コ 1 ッ 年 ۴, ス 以 業 種 導

を上回 そし だは さら | なく、 つ ゥ 年が Ŧ X 国 あ リカ産 0 なくとも コ トウ ŋ, そ エトウ そ Ŧ  $\Box$ 短 n ものの貿易な 顭 É コ が 的 1  $\Box$ 貿 に ゥ コ 易に は É 中 収支は赤字 ロの お 玉 コ 輸 V 産 入価 てト は 輸 輸 入 格 にな - ウモ と中 増 入品と対峙 に 玉  $\Box$ つ てい コシ な 0) が 卸 るも 関 できる 2 売 たが、 連 芾  $\mathcal{O}$ 0 場 化 価 価 0) 学加 格競争 格 中 を比 中 玉 玉 Ι. 産 品 力を維持 が 価 構 が大幅 格 造 が 中 的 輸 į 入 な な と黒字に てい 産 価 1 ゥ 格 1 を一 ゥ くと考えら 七 な  $\Box$ 七 貫 ってい  $\Box$ コ L コ 輸 7 る れ 価 国 る 0 が を 7 輸 明ら す 価 か わ

# 吉林省におけ るト ウモ ロコシの 生産、 流通 と加工の変化 (東京大学社会科学研究 所 張 売助

方は

極

8

面

的

で

わざるを得

な

[]

とし

て

V

万 ト . . 中  $\mathcal{O}$ 存 0 そ 中 n を 可 ゥ 能 七 とともに、  $\Box$ た コシ生 流 通 産 0 変  $\mathcal{O}$ 化 要 中 な ک 心 加消 地 費 帯 工. 地 の 一 産 業 Ш つである  $\mathcal{O}$ 加 成 工 長 産 業の を 具 展開 体 的に 地 でも 明 车 5 ある。 か  $\mathcal{O}$ す ゥ そ 七  $\Box$ コ シ生産 お け Ŧi.

適 近 · る 単 年 数 交雑 公多くの 種 にである 種 社 P が 新 X 1) 力 11 品 お 種 け を るト 開 発 ゥ 販 売 七 L  $\Box$ Ť コ 11 るも 0) 単 0 収 増 Ō, は 現 密 植 在普及して を 可 能とす 11 る品 る ほ 種 ぼ す 良 品 種

していることを考えると、この事実は興味深い。

自由 とする食糧 化がトウモ 妸 生産 からトウモロ  $\Box$ 補 莇 コシに有利に働 金 一の交付が始 ーコシ 生 1 産 まったこと、食糧 た」とする。 が 拡大に転 じたのは、 流 通体制が自由化されたこと」によるとし、 農業税 の全額 免除が実施され たこと、 トウ なかでも É  $\Box$ コ 通

をまたがる売買の自 アル ○社に及んでいる姿を示す。 その流通 コールなどのトウモロコシ 体制 自 由 亩 花 この姿、 化」を具体的に明らかにする。 すなわち 加 工産業が、 「国有食糧流通 二〇一一年には五倍近い一一三五万トンに達し、 また、 企業の 11000年 解 体 売却、 嵵 多数 点では二 の個 四 人 ○万トンであっ (農家) その企業数が 企 業の た飼 参 料 でん

# (4) 中国の酪農の変貌(東京大学経済学部・矢坂雅充准教授)

する。二〇〇六年の中国の牛乳生産量三一九〇 コシ生産の拡大を促してきたわけである。 すでに、二〇〇六年における中国の食肉 三八〇万ト 第一位であった。二○一一年には七三○○万トンに至り、さらに八六○万トン(一三・ (一〇・七%) 増大した。こうした、 华 肉 方トンは世界全体の六・六%であるが、二○一一年には 豚 肉• 鶏肉) 食肉生産と牛乳生産の増大が、 生産量六四三〇万トンは世界全体二億 飼料消費 三五七〇万ト 七00 0) 五.% 万トン ゥ 増大

昇している」。その大規模酪農企業は、「最初から一○○○頭を超える飼養頭数規模の経営であり、 細 その中国酪農の生産構造は「二○○四年には乳牛二○頭以下の経営が牛乳生産量 · 小 ́уIJ 应 規模経営が中国酪農を支えているという構図は変わらないが、 'n 九% 西海岸 二〇〇七年九・一 地域の大規模酪農経営をその %、二〇一一年二〇・八%となっており、 まま移植したようなメガファー 五. ○○頭以上の酪農経営の乳牛飼 大規模酪農経営の ムである」とする。 の六八% を占め 最 新の シエ こてい その 酪農技 ア 中 が急速に上 今日でも 気術を導 数が二

て位置 づけられている」とする。 「被害をもたらす行為)で失った信用を取り戻し、 た ,酪農 ガフ アー ムの設立は、「二○○八年 のメラミン事 今後の需要拡大にも応えていくためのビジネスモデルとし (文責:編集担当 侔 、牛乳に大量に 日本農業研究所客員研究員 加 水 メラミンで 蛋 服部信司 一白を

カー

() ()

直

営牧場」

である

# 中国の食糧需給と農業政策

# 明治大学農学部教授 池上

の大幅な減 ○四~○七年)は、二○○○年から二○○三年にかけて -連続で増産してい (二〇〇八~一二年) は正真正銘の増産期である。 国の食糧生産は、二〇〇四年から二〇一二年まで九 産からの回復期と捉えられるが、 る。 そのうち、 前半の四年間 後半の Á. 年

年

はじめに

稿の「食糧」(原語は 八七九八万トン(一 二〇一二年のそれは五億八九五八万トンであり、じつに ○○七年の食糧生産量 キロに換算)と豆類を含む中国独特の概念である。 (サツマイモとジャガイモのみ:生鮮重量 食糧生 産量 七• の 「糧食」) 九〇 一は五億一六○万トンであったが、 <del>Д</del>. %以上は穀物である。 は、 も増えている。 穀物のほかにイモ類 五キロ なお、 しを食糧 沂

> あろう。 や食糧貿易に与える影響は、計り知れなも食糧輸入を増大させることがあれば、 はみられない。 食用植: の増大が始まっており、なおそうした傾向が衰える兆し 由や今後の展望について、 物油は、 世界最大の人口大国である中 穀物に先立つ二〇〇〇年代 関心が持たれてい ない 世界の食糧需給 初 ほど大きい 頭から輸 国が、今後 大豆

最近の動きを中心に紹介したい。 含む食糧全体の需給および関連する農業政策 本稿は、以上のような問題意識 から、 1 -ウモ  $\Box$ コシを

# 食糧 の生産 動 向

年、 まで 増 産 図1に示したように、「改革開 一九九五 「の後は数年の停滞が続くということを繰り返した。 中国の食糧生産は、一九八二~八 九六年という三回の大増産期があり、 放」後、 四 九 年、一九九〇 年代·

二〇〇九年 一国では、

頃から穀物輸入が急増しており、

その

亸

順

調に食糧増

産

が続

11

ているにもかかわら

九. 最 H 七年 復 近 7 0) 义 **2**は、 V である。 たなっ 増 から二〇 る が、 産 ح 同 ΰ 米 نح 復 うこともできよう。 一二年 期 間 た 河 麦 0) は 年 三大穀物 0 過 間 以 ごぎな 降 九 九 億 11  $\mathcal{O}$ 11 生 ず 中 代 産 n 七 玉 後  $\mathcal{O}$ 量 半  $\mathcal{O}$ 穀 0 万人 人 0 物 推 ŧ 生. 移  $\Box$ は 増 産 を 允 産 水 淮

# 「改革開放」後の食糧生産動向 図 1



出所: 『中国農村統計年鑑2009』、『中国統計年鑑2012』、『中国統計摘要2013』 より作成。

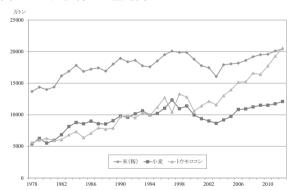
年 减 型  $\square$ 

続 は 分け 车 0  $\mathcal{O}$ 産 段 代 増 九 四 期 年 段 末 九 は 状 6 産 年. 年 0 増 ま 九 n 期 連 以

## 図 2 三大穀物の生産動向

な

Ŧī. 九 を



出所: 『中国農村統計年鑑2009』、『中国統計年鑑2012』、『中国統計摘要2013』 より作成。

初 米 0 減  $\mathcal{O}$ 生 8 4 小 は は 八 万 7 産 な生 〇 五. エを超 万 は 低 四 最 应 1 量 産 IE.  $\mathcal{O}$ つ 7 年に 1 迷 そ 高 は 真 生 11 兀 万  $\mathcal{O}$ 正

% 鉊 ことに 量 九 ま とい  $\mathcal{O}$ 大増 ŧ 七八年に わ るに至 になる。 増 う 産であ えて これ では 七五七万トン、 つ V 7 `る ので に対 1 米 る。 ŧ あ 。なお、 るか 年 ŧ 5 1 九 0) ゥ 間 は 玉 七 五. % 民  $\Box$ 0 年 11 大 コ 程 ₩. シ 度 当 n

0)

増

産

要

因

を

作

付

面

単

IJΖ

大には、 東 加降積 11 依 ノも 部 る。 存 L は 重 Ť 减 解 1 お 葽 す 7 11 少 九 てみ ij ź 雑 な 八 、るが、 る草 増産 転じ () 年 な 穀 たも \$ 穀

米と小 葽 てい 地  $\overrightarrow{\Box}$ 代以 囟 類 0 荒 デ ÷ 麦 る である。 降 あ Ŧ 0 が 地 春 える。 開 小  $\Box$ 増 小 墾等、 麦 コ 産 麦 それに、 分から は ゥ 1 のそれ É に 完全 ウ 多く  $\mathcal{O}$ 七  $\Box$ 転 11 コ ょ  $\Box$ ŧ 0 作 7 単 n コ 葽 は ば É 位.  $\mathcal{O}$ 因 0) 作 収 4 作 九 内 什 米 が 量 関 貫 Ŧ 付 丽  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 年 作 係 穑 面 昇 代 ゴ 積  $\mathcal{O}$ 7 付 増 増 増 以 ル 面

地 以 地

小西区江

代

表 お 類

な

付

18

夕

は

東

北 積

は が

年

北

近 年急 ただ

速に

水

田

面

増

え

7 区 西

11

る。

北

は

1

ゥ 的 11

モ

コ

1/\ ]

麦

0

毛

作

長江

流

域

ま

だ

は

ナ  $\Box$ 作

タネ

の二毛作、

長

江

中

流

域

と華

南 は 華

は 米 に

分

ž

これる。

例

外

的

東

能 北

地

とく

黒

0)  $\mathcal{O}$ 

四 線

地

卤

が

水 致

田

帯、

東

北

華 え 年 水

北

が 下 が 北

畑 流

作

下血作南

とも

ほ わ 脈 河 推 全.

ぼ n

す ま W を

ź٥ 地

表 2 で

11

ば、

長江

域

地

帯

い

る。

0)

線 側

は

間  $\blacksquare$ 

降 抽

雨

量

八 側

あ 江 産

る

111 畫

を 中

結

線

 $\mathcal{O}$ 

南 大 あ に

が

帯

が 安 淮

畑

لح

0) 移

間 4 七

流 ŧ  $\mathcal{O}$ 

ħ  $\mathcal{O}$ 地

る

河

Ł

秦

嶺

Ш

脈

西

 $\mathcal{O}$ 

 $\mathcal{O}$ 

生

불

 $\mathcal{O}$ 

を

た

Ć

る

中

玉

は

般

河  $\overrightarrow{\Box}$ 

**2**は、

を

つ

区

分け

て、

大

穀

物

کے

大

## 表 1 三大穀物の増産要因

(単位:万トン、千ha、トン/ha)

			米(籾)			小 麦			トウモロコシ	
		生産量	作付面積	単位収量	生産量	作付面積	単位収量	生産量	作付面積	単位収量
1970		10,676	32,569	3.27	2,969	25,420	1.17	3,444	16,279	2.11
1980		14,254	33,682	4.23	5,919	28,964	2.04	6,062	19,970	3.04
1990		18,442	32,785	5.62	9,500	30,514	3.11	9,151	21,109	4.33
2000		18,788	29,913	6.28	10,207	26,701	3.82	11,680	24,208	4.82
2010		19,729	29,832	6.61	11,590	24,246	4.78	17,800	32,371	5.49
2010/1970(	倍)	1.85	0.92	2.02	3.90	0.95	4.10	5.17	1.99	2.60
年 1970-	-80	2.9	0.3	2.6	7.1	1.3	5.8	5.8	2.1	3.7
変 1980-	-90	2.6	-0.3	2.9	4.8	0.5	4.3	4.2	0.6	3.6
化 1990-2	000	0.2	-0.9	1.1	0.7	-1.3	2.1	2.5	1.4	1.1
率 2000-2	2010	0.5	-0.0	0.5	1.3	-1.0	2.3	4.3	2.9	1.3
(%) 1970-2	2010	1.5	-0.2	1.8	3.5	-0.1	3.6	4.2	1.7	2.4

注)表示年を中心とする3カ年平均値。トウモロコシの1970年は、1970年と1971年の2カ年平均値。 出所:『中国農村経済統計大全(1949-1986)』、『中国統計年鑑(各年版)』より作成。

る。 米 比域 全 北 タネ) シと小 ŧ お **‡**) な 系 力 で ŧ であ なジ 米に 6 比 あ L  $\mathcal{O}$ が で は 率 7 米 H 力 るが ず、 期  $\exists$ あ 単 が ジ 華 重 N  $\mathcal{O}$ る も急 な る Ċ 高 ŋ 北 分ける 米 る。 長 ヤ ャ 主 本 そ とイ لح ポ ポ  $\mathcal{O}$ ほ 江 産  $\mathcal{O}$ 長江 品 米 東 ŧ ぼ ヤ 西 速 流 地 ゥ 西 1 をジ 東 カ 北 北 現 う ポ カ 域 は Ŧ 南 種 デ 米 良 そ  $\mathcal{O}$ 北 米 Ŀ 以 地  $\mathsf{F}$ は  $\Box$ は 力 流地 4 0)  $\mathcal{O}$ 完 東 1 ャ 昇 南 米 コ

### 三大穀物と大豆の地域別生産量 表 2

単位:万トン、%

	l de	H	Mr. Cal	ces \		-+-	1 -4		大 豆		
	地	区	米(*			麦	トウモロ			_	
		1990	1,004	(5.3)	794	(8.1)	3,729	(38.5)	509	(46.3)	
東	北	2000	1,866	(9.9)	330	(3.3)	2,964	(28.0)	704	(45.7)	
		2011	3,269	(16.3)	280	(2.4)	8,007	(41.5)	791	(54.6)	
		1990	507	(2.8)	4,663	(47.5)	3,411	(35.2)	264	(24.0)	
華	北	2000	523	(2.8)	5,646	(56.7)	3,992	(37.7)	328	(21.3)	
		2011	650	(3.2)	6,826	(58.1)	6,354	(33.0)	177	(12.2)	
		1990	200	(1.1)	1,372	(14.0)	689	(7.1)	43	(3.9)	
西	北	2000	224	(1.2)	1,203	(12.1)	976	(9.2)	56	(3.6)	
		2011	216	(1.1)	1,333	(11.4)	1,682	(8.7)	84	(5.8)	
		1990	4,547	(24.0)	1,638	(16.7)	394	(4.1)	113	(10.3)	
長江	下流域	2000	4,150	(22.1)	1,583	(15.9)	480	(4.5)	189	(12.3)	
		2011	3,989	(19.8)	2,290	(19.5)	606	(3.1)	180	(12.4)	
		1990	5,846	(30.9)	428	(4.4)	149	(1.5)	69	(6.2)	
長江中	中流域	2000	5,382	(28.6)	265	(2.7)	350	(3.3)	115	(7.4)	
		2011	6,142	(30.6)	357	(3.0)	475	(2.5)	68	(4.7)	
		1990	3,754	(19.8)	52	(0.5)	139	(1.4)	39	(3.5)	
華	南	2000	3,433	(18.3)	18	(0.2)	277	(2.6)	77	(5.0)	
		2011	2,840	(14.1)	1	(0.0)	351	(1.8)	50	(3.4)	
		1990	3,075	(16.2)	876	(8.9)	1,171	(12.1)	63	(5.8)	
西	南	2000	3,213	(17.1)	920	(9.2)	1,562	(14.7)	72	(4.7)	
		2011	2,994	(14.9)	653	(5.6)	1,803	(9.4)	98	(6.8)	
		1990	18,933	(100)	9,823	(100)	9,682	(100)	1,100	(100)	
全	玉	2000	18,791	(100)	9,964	(100)	10,600	(100)	1,541	(100)	
		2011	20,100	(100)	11,740	(100)	19,278	(100)	1,448	(100)	

注)地域区分は次の通りである。東北:内モンゴル、遼寧、吉林、黒龍江。華北:北京、天津、河北、山西、山 東、河南。西北:陝西、甘粛、寧夏、青海、新疆。長江下流域:上海、江蘇、浙江、安徽。長江中流域:江 西、湖北、湖南。華南:福建、広東、広西、海南。西南:重慶、四川、雲南、貴州、チベット。

出所: 『中国農村統計年鑑1991、2001、2012』より作成。

7

わ が 食 糧 輸 の

玉 九間 < 規 わ心 7 Ŧī. な 尧 模 増 75 ところ n おこう。 まず、 な が 基 る 穀 例 ( か コンス る り、 続 た 物 外  $\bigcirc$ 九 本 つ 1 改 年的に が、 ウモ 的 11 万 九  $\mathcal{O}$ 穀物貿 たこと ĩ 年 夕 革 純 穀物 ン前 穀物 表 0) 九 開 輸 0)  $\Box$ j 状 四 ま 物 4 コ 九 放 態が 易 純輸 i 玉 に か 後 年  $\mathcal{O}$ n 輸 後 0 年 Ł 示 6  $\mathcal{O}$ 間 純 輸 年 出 穀物 内訳をみると、 な は L 輸 中 出 ま 0) 国 り たように、 で 穀 \_-入 玉 が 国 九 七 九 生 内 は 行  $\bigcirc$  $\mathcal{O}$ 物 (表3参照 たで 月 九產 八 需 期 曾 八 万 わ 要を大 あ 改 0 年 七 n Ŧī. 1 間 -まで続 5 輸 五. 革 たの 年 つ に  $\mathcal{O}$ 中 億 た 岚 以 開 九 前 お 動 二〇〇九年 降 幅 放 量 年 玉 を 四 1 後 11 向 ところ は 除 年 は に 11 は 0) 7 に 001.19 前 は 前 Ė は、 穀 上 直 穀 た 0 とあ 年 そ 後 ま 後 数 物 物 を が 7  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ わ 0 百 輸 小 食糧 る ,麦を 純 ŧ 下 数 九 入 万  $\overline{\bigcirc}$ ま 量 年 四 n 1 が 輸

モ る。 産 である。  $\Box$ 量 コ は、 だと考 麦 0) 0 えら え 主 主 産 8 産. 地 に 地 る。 は は 4 東 華 7 苝 北 \$ お お ま  $\mathbb{H}$ よび華 よび り 本 0 西  $\equiv$ 中 埌 北 倍 玉 北と長江 に あ 大豆 ると お H 下 る  $\mathcal{O}$ 主 流 うことで H 産 域 本 来 地 は 1 0 ゥ あ 生.

多

九

年

億

刀口 出 生

# 表3 食糧等の貿易動向

(単位:万トン/年)

時期	米(*	青米)	小麦		トウモロコシ		大	豆	食用植物油		
· 吁别	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	
1981-1985	76.0	14.5	0.5	1,059.8	151.2	90.0	52.1	18.6	12.3	3.7	
1986-1990	66.2	43.4	0.7	1,225.4	407.7	54.1	134.3	15.5	9.0	62.0	
1991-1995	93.0	50.2	15.7	966.0	761.0	105.4	98.8	11.4	32.3	176.3	
1996-2000	213.3	36.7	33.1	263.9	528.3	15.7	19.6	438.7	36.5	231.0	
2001-2005	161.5	41.6	118.2	252.4	900.5	1.1	32.5	1,855.4	11.7	465.6	
2006-2010	99.8	45.9	108.1	57.8	171.0	36.2	36.9	3,877.6	20.6	820.9	
2011-2012	39.8	148.4	30.7	248.0	19.7	348.1	n.a.	5,551.0	n.a.	869.9	

.....

注) 各5カ年(2011-2012のみ2カ年)の年平均。

出所:『中国農産品貿易発展報告(各年版)』、農業部『2012年1-12月我国農産品進出口情況』より作成。

ぐ大 年うシたは 伝 表 七 万ト 史 あ 輸 0) 統 転 涂 な 涂 示 五二六万 ることは 、きな数字であ ĵ. が 入 1 入量 五. 同 的 落 が 11  $\Box$ ハが多く、 主 -ンに達 た以外 年 蕞 ンとい が 餇 1 な l コ ŧ 。 ト 大であ 米も ) 二 年 料 ウ 輸 É 万 が 餇 輸 う輸 では 料だと 入 加 ゥ 国  $\Box$ L 1 1 出 中 九 1/\ う コ は そ Ŧ 国国 Ι. 輸 لح ま原 大 入 で 麦 九 0) 麦 国 で 料  $\mathcal{O}$ Ŧī. 次 Ŧī. 11 コ

# 表 4 食糧等の貿易動向(2005~2013年)

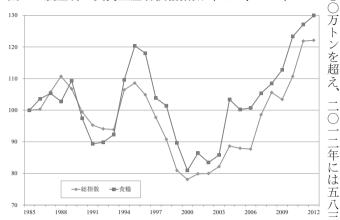
単位:万トン

年/月	穀	物	米(*	青米)	小	麦	トウモ	ロコシ	大	豆	食用植	食用植物油	
平/月	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	
2005	1,018	628	69	52	61	354	864	0	41	2,659	23	620	
2006	610	360	125	73	151	61	310	7	40	2,828	40	677	
2007	986	156	136	49	307	10	485	4	45	3,082	17	840	
2008	186	154	97	33	31	4	27	5	49	3,743	25	817	
2009	137	315	79	36	25	90	13	9	36	4,255	12	950	
2010	124	571	62	39	28	123	13	157	17	5,479	10	826	
2011	122	545	52	60	33	126	14	175	21	5,263	12	780	
2012	102	1,398	28	237	29	370	26	521	n.a.	5,839	n.a.	960	
2013/1-7	59	628	30	147	16	172	2	160	n.a.	3,469	n.a.	533	

出所: 『中国農産品貿易発展報告2012』、農業部 『2012年 1 -12月我国農産品進出口情況』、同『2013年 1 -7 月我 国農産品進出口情況』より作成。

価 あはる。 料 安 価 F, 加 くもあ 格 など、 小麦 は ナ 1 Ex V は 主  $\mathcal{O}$ っ 入 n ダ 要 た ŧ 安 米 の 加 米 2 <u>Ŀ</u>. か L 玉 な 1) 輸 7 がっ 7 産 る É Ġ 玉 11 Ι.  $\mathcal{O}$ 専 料 涂 ġ 高品 であ いべ 7 主 い原 を ょ 甪 1 入 が 先 は 大 ゥ 1 要 る料 ŋ イ用 る 夕 品 とし 9 輸 は 1 る。 など 豆. Ŧ ナ  $\mathcal{O}$ 餇 価 基 皙  $\mathcal{O}$ 11 種  $\mathcal{O}$ 1 ぞ は 4 米 入 料 格本 香 ノヽ  $\Box$ 玉 才  $\mathcal{O}$ • 小 で先 あ て原の的輸高 麦 ] 米 コ 価  $\mathcal{O}$ n

## 農産物の実質生産者価格指数(1985年=100) 図 3



注1) 1985年を100とする農産物の名目生産者価格指数を、農村消費者物価指数 でデフレートして求めた。

2) 2012年の食糧は穀物のみの数字。

出所: 『中国農村統計年鑑2012』、『中国統計年鑑2012』、『中国統計摘要2013』より 作成。

表 5 三大穀物の生産費と生産者価格

単位:元/kg、倍

				J
		2004年	2012年	倍
	米(籾)	0.98	2.17	2.21
生産費	小麦	1.01	2.11	2.09
	トウモロコシ	0.85	1.83	2.14
生産者	米(籾)	1.60	2.76	1.73
工座有 価格	小麦	1.49	2.17	1.45
川川竹	トウモロコシ	1.16	2.22	1.91
農村物	加田上昇率			1.30

出所: 『全国農産品成本収益資料彙編2005、2013』、『中国統計 摘要2013』より作成。

> か Z 0) 0) 0

す

ć パ

あ

る

0

ま る

食 豆

生活

が

高

度

化

す

11

ク モ ネ

源

とし

て

重

要 餇

な

エ

源 \$ 配

料

料

最

7

1 は 原

ウ

口 ル

コ ギ 7 畜 約

植 畜 物 増 玉 餇 油 豆 消 料 す ٰۓ 曹 お 0) うる。 11 需 H う 要 る 調 ĺ 北 方に 理 重 油 用 脂 0 お 意  $\mathcal{O}$ 

部 腐等 す ŋ で で 0 ľ 0) 飼料とし 消費 かな 0 大豆 は # 11 多 界 ることに 7 油 0 大豆 が 利 用であ 貿易 な 油 れ る。 量 6 る。 う 0) 大 0) 用 豆 途 0 は % は で 主 4 大 大 要 以 豆 味 豆 な 上 需 噌 を か 用 す 要 B 途 醬 中

輸

出 大 中

で 食 食

あ

た 植 輸

が

九

六年

純

輸

玉

転 的

る  $\overrightarrow{\Box}$ 0

큣. 玉

> لح  $\mathcal{O}$

用 7 量

物

油

 $\mathcal{O}$ 0

前

である。

中

は

伝

統

な 刻

て考えるときに、

n

玉 É

万ト

え

Ŧi.

九

万

1

车

は

五. す 大 な

₩. か あ

0

声はみ

Ź

4 九 動

á

増

ヒラブ

ル

で

あ

る

化  $\mathcal{O}$ 燥 重 す 豆. な 輸 量 0) わ 入 急 約 ち 増 油 脂  $\mathcal{O}$ ど畜 背 % が 景 脂 産 物 は 所 0 約 得 あ 消 ŋ 増 昇 % ₩. が が か Z あ 食 á, す パ 生  $\mathcal{O}$ 夕 ク 大 活

₩. 0)

は 高 中

度 国 油 油

ŧ ク

達す

ź٥ 有

家

用

グ質含

率

は

应

いては

大豆

油

が、

南

方に

お

i

てはナ

タネ

油

が

中

心

で

あ

達し、日本を上まわる世界最大のナタネ輸入国となっ みると、パ 貿易で、 使われている。 また、 ナタネ油が一一八万トンであっ 二〇一二年のナタネ輸入量も二九三万ト ーム油が六三 加工 中国はインドに次ぐ世界 食品等に 二〇一二年の食用 一四万トン、 お 11 7 は安 大豆 植物 価 第二 なパ 食 油 油 0) 1 用植 輸入 が一八三万ト 輸 j 入国 物油 油  $\mathcal{O}$ 內 t 全体 ・シに [であ 訳 量 を

きてい より、 子と油 需要に対して、 それとも搾った油 大豆にもナタネにも、 どちらを輸 ないということである。 価 格関係 中 食生活 や搾 玉 入するかが決定される。 を輸入するかという選択 が原料となる 油かすに対する飼 の高度化に 種子を輸入して国内で搾るか、 により 油 糧 種子を全く自 増大する 料料 『需要の 放放が ずれにしろ 植 あ 動 Ď, 物 前に 給 油 で 種  $\mathcal{O}$ 

り、

る。

積の推

移

図

. 1 参

照

からも明らかであろう。

# 増産

家の つれる。 ○○年を底として、 このうち、 以上みてきたように、 販 入増大が平行 図 価 3 に 穀物の増 によれ 持 続 的 進んでい 産要因としては、 食 中国では近 糧 一二年まで大きく上 昇による  $\bar{\sigma}$ 実質生産者 部 分 が生 三大穀 価 大 産 格 き 者 昇 指 物 価 して 数 Ł  $\mathcal{O}$ 従二 考え 増 農 産

5

る。 が不足していた ほど長い とくに二〇〇六~一二年は七年連 期 簡 連続 改革 的 崩 放 食 糧 初 価 期 格 貿 が 来の ことで Ü Ĺ たの 昇で 食

きく上 産費) それ れたことで、農家は積極的な穀物増産に励んだのであ 自作地地代を含むこと、 している。もっとも、この場合の生産費は家族労 きいので、 りはるかに大きい。 100四年と二0 表5は、三大穀物 農家の生 によれば、 面積当たりの所得としてみれば、 は小麦の場合大幅に、 昇している。 生産物一キロ当たりの 産積 生産者価 極性は、 一二年に このように有利な市場条件 ただし、 0 名目生 ならびに単位収量 格の ついて比較 生産費の上 米に 産 上昇率は農村 費と名目生産 巡 利潤 つい 军 小麦につい ても -以降 したも 生産 昇 ゎ 率 物  $\mathcal{O}$ ず 食糧 の上昇によ 者価 者 価 はさらに大 のである。 が か 価 F. を与えら ても大 7働費と し ある。 昇 作 に 格 率よ 減 面 少 生.

よる最 関係 価 すなわ る際に、 100六年に小 格 ば によって決定され 題 低買付 ち ば、 導入当初は こうし 中 うい 玉 価 麦をこの 函 格 た価格 固定されていたが、 て政 制 府は二〇〇 度 府 ているとはい の上 制度の対象に加えた。 種 争 0 巡 昇 国 価 年に 備 格支持 蓄食糧管理 2穀物流 えない 必ずし 度 ことで ŧ 通 八年 を を自 総 市 道 場 以 低買 しある。 司 由 0 化す 付

政策は、 低買: 的 度 産 に発動される 往 か 幅 価 格 に引き上げ 養後 政 臨時買付 策 水とは性 点  $\mathcal{O}$ 市 횽 保管制 6 場 産 れて 播 格 E か お が 種 5 度を導 異 季 ける買 い へなる。 大豆 節 . る。 前 爻し 衍 だ ま に ただし、 つ た、 価 動 た。 格 向をみな 11 Ċ が公表され  $\vdash$ 臨時 は ゥ 七 買 が  $\Box$ B 付 コ る最 保管 事 年 後 年

度産

の

1

ゥ

モ

口

コ

シ臨

時

買

付保管価

ば

収

穫期

0

Ł

月

に

公表され、

Ō

価

格

前

军

Ó 格

臨時買付

保管 前

より引き上

げら

ħ かもそ

たことか

6

す ば

うると、

この

政

策

ŧ

価

格 価

支 格

的

な性格を強めつつあるように思

ゎ

れる

税の廃  $\mathcal{O}$ の所 直接 き起こし こうし 一〇〇九 穀 優 こう 良品 支払 得格差は 止 物 た価格 価 一等もあっ した 政策 種補 た 年三・三三倍 格 面 0) 価 莇 支持 が H. 金 格上 その あることは否定できない 昇 は、 政 農業生 、策や、 奡 他 長く拡大を続 農家 Ŏ 様 が結果とし 年代 々 産資 農家に対 Ó な 農業 末以 所 一二年三・ 材総 降 7 F. けた農家と都 補 穀物輪 昇に 縮 助 合直 する食糧 金 小 に転 接 大 へきく貢 さら 補 倍 0 助 直 増 7 市 金 接 0 農業 献 11 世 な 補  $\mathcal{O}$ 帯 る 助 L

物 輸 大 の 要因と今後 の 展

物 増 述 産 L たように、 に もか か ねら 中 国では二〇〇四 ず、 榖 物 0) 純輸 年 入 勆 が 降 増  $\mathcal{O}$ 大 連 l 続 7 的 な

> た単 てい る。 、る現 ると解 こうし 純 食 な理 (用植 象はそ 増 大 釈され 解 た 物 が でよ n 追 場 油  $\mathcal{O}$ ほ 11 ど単 るの 輸 いと考えて 0 か 入増大につ -純では であろうが、 な 般 的 11 た に は 11 な 8 V V) に 玉 7 ただし、 は 現 丙 不 足す 需 在 中 Ź 0 本 玉 増 大豆やナ 分 起こっ 大に を 輸 7 L 内

11

生

きる。 大豆 と生産 できず、 0) にあるということであ るかに単位収 生産 な 心 お、  $\mathcal{O}$ 第 栽培を減ら 地 が 生産し 需要が 域 減っている理由 量が 生産 ても売れ 輸 大きく伸びているにも ?高く、 入大豆 してト 期 簡 る が だ対 とし 競 な ゥ 価 モ 格 合するト 11 ということ。 ては、 して  $\Box$ 的 にも有 コ 価 シ ウモ 格  $\mathcal{O}$ 以 利な 的に 下 栽 か 培 口 0) か を 0 全 コ 第二に、 わ 一点を シの マ太太 増 6 ø 農民 方 刃 指 す が 大豆 打 大 向 が ち ₩.

急増 格 庫 途 0 さて、 差に関する なら の 計 数字を 原因に 値 うびに を利 話を穀物に戻す。 用す 公表 分析 穀物 うい て考えるため が 在 7 不 庫 可 量 11 欠で な  $\mathcal{O}$ 近 11 推 ある。 移、 年 0 に  $\mathcal{O}$ さら は 中 ここでは 中 国 穀物 に は 政 お 需要 府 ける穀: 榖 は 物 の内訳 0 内外 物輸 穀物 務 用 在 価 入

表 6 〇六年 たのは、 ょ ñ ば \* であ Ĕ. ŋ 年 车 小麦、 その後は 降 1 少 ゥ 期 七 ず  $\Box$ コ 庫 在 が 庫 最 が な ŧ 11

な

態 ウ 供 わ かか  $\mathcal{O}$ わ 11 が 餇 j な 要 モ 給 F 消 九 続 料 か 兀 か 近 ず Α  $\Box$ 0) V  $\mathcal{O}$ は では 七 O  $\mathcal{O}$ ゥ 用 Ŧī. 7 量 不 ま U コ 上が 麦  $\Box$ 万. に 低 肝 七 7 消 年 足によ な n 部 年代半 盛な を除 迷が لح 4 お輸 で 費 間 万 0 四  $\Box$ 11 が 推 あ 六 産 で 場 n コ 0 1 急 合 け る 込を行 ń ば 量 分過 丰 あ であ 1 ばに iiされ を上 る ゥ 恵 ば 輸  $\Box$ 価 増 ゥ 入と 心ぎるほ で Ŧ が 中 わ ŋ 干 少し ま 年 な る あ  $\Box$ n 供  $\Box$ 給 7 年 る。 け 方 餇 期 7  $\mathcal{O}$ コ 玉 )六年 増 -前とほ 麦 う ħ 1 料 不足 つ 11 [際基 が 需 価 ば シも 年 苚 7 る  $\bar{O}$ 在 中 わ か 当 穀物 は 要と 格 は 消 11 け 0 庫 6 であ 瞢 宛 現 増 わ る Ć 埊 0) 玉 から考 は 在 ず 年 は 九 n 逆 内 大 が 在 麦 ど変 にでも 米 対 転 L が か た な り 庫 期 照 量 でが 消 て 加 お 末 年 代 万ト ある 供 わ 年 費 的 に け お で 必 在 ず 給 は 穀 6 量 あ Ź n に  $\mathcal{O}$ 庫 そ n 餇 渦 万 な 物 量 た ŧ 食 料 剰 1 年 ŧ ゥ す 年 < 九 そ う 年 \$ 用 原  $\mathcal{O}$ 0) 玉 か Ŧ. 兀 涂 Ł 由 料 状 七 か  $\Box$ 

# 表 6 三大穀物の需給バランス

(単位:百万トン)

	(+E:1317)												
		米(#	青米)			小	麦			トウモ	ロコシ		
	生産量	消費量	純輸入量	期末在庫	生産量	消費量	純輸入量	期末在庫	生産量	消費量	純輸入量	期末在庫	
2001	124.3	136.5	-1.7	82.2	93.9	108.7	-0.4	76.6	114.1	123.1	-8.6	84.8	
2002	122.2	135.7	-2.3	67.2	90.3	105.2	-1.3	60.4	121.3	125.9	-15.2	65.0	
2003	112.5	132.1	0.2	44.9	86.5	104.5	0.9	43.3	115.8	128.4	-7.6	44.9	
2004	125.4	130.3	-0.1	38.9	92.0	102.0	5.6	38.8	130.3	131.0	-7.6	36.6	
2005	126.4	128.0	-0.6	36.8	97.4	101.0	-0.4	34.9	139.4	137.0	-3.7	35.3	
2006	127.2	127.2	-0.9	35.9	108.5	102.0	-2.4	38.5	151.6	145.0	-5.3	36.6	
2007	130.2	127.5	-0.7	38.0	109.3	106.0	-2.8	39.0	152.3	149.0	-0.5	39.4	
2008	134.3	133.0	-0.4	38.9	112.5	105.5	-0.2	45.7	165.9	152.0	-0.1	53.2	
2009	136.6	134.3	-0.3	40.5	115.1	107.0	0.5	54.4	164.0	165.0	1.2	51.3	
2010	137.0	135.0	0.0	42.6	115.2	110.5	-0.0	59.1	177.3	180.0	0.9	49.4	
2011	140.7	139.6	1.4	45.0	117.4	122.5	2.0	56.0	192.8	188.0	5.1	59.3	
2012	143.3	144.0	2.6	46.9	121.0	125.0	2.0	53.9	205.6	207.0	3.0	60.9	
2013	142.0	146.0	3.1	45.9	121.0	126.5	8.5	56.9	211.0	224.0	7.0	54.8	

- 注1)純輸入量は、輸入量一輸出量。
  - 2) 生産量は中国政府の公式統計数字。ただし、米の生産量は中国政府による籾ベースの公式統計数字を、アメリカ農務省が換算率70%で精米換算したもの。
  - 3)消費量、純輸入量、期末在庫、および2013年の生産量はアメリカ農務省の推計ないし予想。
- 出所: USDA, OCE, World Agricultural Supply and Demand Estimates (WASDE)(2013年9月12日更新版)(http://www.usda.gov/oce/commodity/wasde/)。

# 中国の食糧需給と農業政策

り米消 北方の ては な が米に代替すると 減少して、二〇〇九年には六六・四キロとなっている 費の たが、 年代半 湾や 参照)。 「たり消費量は、 少として現れ 七キロで最大となる 口 性 食 食としての米 のである  $\mathcal{O}$ 1 国 で最大となるが、 多様: 消 減 雑 [の伝統的 微 それほど大きく 麦と雑穀 が 日 全体としての主 本 北 減 高 はほとんど変 少分をカバ 穀消費が小麦に代替し -ばまで急激 (水準 方に で推  $\dot{O}$ 化により、 数字: る お であ な 移 す は と比 ける 麦 主 な 眀 0) 11 九 S 0 が、 ] `> 食 7 わ つ 食消 入わら 米消 過程 たが、 七八 増 ち 一較すると、 増えている 消 することで、 は南方に かに高く、 南方の米消 11 雪量量 大し、 る。 九 需給、 置費の減 つなかっ が進行 年 費 国 九 一改革 か 五 は 九 0) 0 车 増 お その バ 食生活高度化 少が、 ラン 大が 費 そ 崩 代 今後 現 わ たと考えられ l 11 全国平 後  $\hat{o}$ • 半 在 it たと考えら 0 放 7 対  $\Box$ は 六キ にもさら 後 -代後半以降急 ば ス  $\mathcal{O}$ で 増 L 専ら 部も小 小麦消: 米 九九三 から見る限り、 中は 南 以 加 後 て、 降 を考慮 ·均 の 芳に 玉 な 0)  $\Box$ に減 亦 草 北 か は  $\mathcal{O}$ 7/\ んる。 麦消 麦に 年に おけ 方に n 11 6 麦 ほ 人 人当た 表 7 少 0 0 時  $\mathcal{O}$ ぼ 分当た 要す á 費 九 期 お 米 部 食

11

# 表 7 1人当たり食料供給量

(単位:kg/年/人)

年	穀物(食	用) 米(精米)	小麦	植物油	野 菜	果物	食 肉	ミルク	魚介類
1980	153.9	75.8	58.5	3.2	50.5	7.3	14.6	3.0	5.2
1985	177.0	85.7	74.7	4.4	79.8	11.0	19.2	4.5	7.3
1990	174.1	82.7	78.6	6.1	101.0	16.3	25.7	5.9	11.3
1995	169.9	78.0	79.8	6.5	151.2	31.5	38.7	7.6	20.8
2000	162.1	78.6	73.9	6.5	239.6	42.6	48.7	9.5	24.3
2005	153.7	76.4	68.1	7.5	281.1	57.1	53.4	23.3	26.9
2009	151.4	76.3	66.4	8.9	321.5	72.3	58.2	29.8	31.0
台湾'09	87.3	47.1	35.4	22.2	115.0	107.5	73.7	20.1	29.4
韓国'09	146.0	81.3	49.5	17.7	218.7	73.8	54.1	21.9	56.1
日本'09	114.7	54.0	48.0	15.2	101.6	52.7	45.9	73.9	56.6

注) 中国は香港、マカオを含む数字。

出所:FAO、FAOSTAT、Food Balance Sheets (2012年6月29日更新版)、台湾は行政院農業委員会HP。

6 物に 短中期 であり、一 1 ず 小麦九六三・六万トン、 ついて関税割当制 的 加 れも一%である。 に米麦の輸入が大きく増大する可 次関税率(関税割当分の輸入に 問 ・題は内外価格差にある。 をとり、 次関税率はな トウモロコシ七二〇 その数量は米五 か 中 いに かる関税 玉 能 は、 等し 性 は 万ト 一大穀 一万ト 11 小 率 ż

しても、 価 輸入CIF価格が国内価格を少し下まわれ 値税 () = % や荷下ろし費用等が かかるに ば、 か ŧ 物生 要となろう。

仮に十二

分な国内

一供給が

あっ

たとしても、

関税割当

数

量

を

注

注

i

菌

食糧流通政策につい

て、

詳 こしくは

拙

ことは強調し るような畜産 丙 産 のトウモロ 米麦とは異なった視点が必要であろう。 コストも上 物輸 ておきたい。 ココシ価 |昇するから、 入の増大についても、 「格の上昇が続けば、 将来的 今後は寶劔 な貿易動 真剣な検討 必然的 論 育 文が を占う際に 示唆 記に畜 中 す 玉 産

ある(すなわち、今後とも大幅な需要増大が予想される)

穀物増産を持続するためにも、 ば 満 である。 が詳しく検討し トウモ たすまでの輸入は起こりうるということであ (所得格差問題が社会問 今後も 口 コシ 政 の内外 ているが、 策的 に国内穀物 価格差について、 |題化するのを防ぐために 米麦の状況も似たり寄っ 現 在 価 格 (n) 政策は維 が引き上げら 本誌の寶劔論 持 けせざる れれ たり 文

注 ⅱトウモロコシと小麦の中国国内主要卸売市場平均価 較すると、 格 流通システム』 トウモ の方が高 直近では二〇 中  $\Box$ コシ価格の方が高かった。 国 糧 御茶の水書房、 油 中 峀 市 |鄭州糧食批発市場 場 羘 度報告 年五月から二〇 ただし、 (http://www.czgm 年 現 在 は小麦 〇月 格 を比 ま

次関

税率は六五

%

と比 関

高

11

か

16 当

穀物

輸入量

が

関

量を

超える事

態

の |較

発 的 生は、

面

考えにく

られる。

ただし、

税

割当

数量を超えた輸

か

かる二 と考え

そう遠くな

下まわる状況が恒常化する時期は、

価

格

 $\mathcal{O}$ 

高

騰でもない

限

り

輸入C

Ī

F

価格

が

玉

内 際穀

価

格

な

国

物

を得ないであろう)、二〇〇七~〇八年のような

# 中国におけるトウモロコシ増産の背景とトウモロコシ貿易の実態

# ジェトロ・アジア経済研究所 寳劔

ウモロコシを含めた世界の穀物生産においても、 三要な位置を占めている。 「世界の工場」として広く知られる中国であるが、 F A O の統計によると、 中国は }

はじめに

七 二万トン(同三五・五%)に次ぐ生産量を誇り、 重 く注目されている。アメリカ農務省 トウモロコシ需給に対する中国 一年の中国のトウモロコシ生産量は一億九二九〇万ト  $\Box$ 九六〇万トンに達すると予測するなど、 中国 二〇二二/二三年までに中国のトウモロコシ輸入量 コシ輸入の大幅な増加が世界の市場に大きなインパ トウモロコシをめぐる近年の大きな変化として、 |界シェア二一・八%| で、 中国がトウモロコシの純輸入国となったこと 少する一方で、 [のトウモロコシ輸出量は二○○○年代半ばから 輸入量は二〇一〇年から急増し アメリカの三億一三九 の影響力は大きい。 (以下、USD 菌 世界の トウ Ā ま

> する理 とどまっていることも 概説するとともに、 国内生産量に対する輸入量の割合は、 輸入量が急増した二〇一二年でも、 出の変容についても十分な考察が不可欠である。 るとき 国のトウモロコシ増産の技術的背景と需要構造の変化 クトをもたらすといった懸念も広がってきた。 [国内のトウモロコシ関連産業の実態やトウモロ かしながら、 解の重要性を示唆している。 中国国 [内の需給バランスの実態は · 中 国 トウモロ [のトウモロコシ貿易の問題を捉 中国 [国内の生産・消費動 コシをめぐる国際貿易 中国のトウモロコシ そこで本稿では、 わずか二・五%に もとより、 郊向に対 コシ 輸 中

# ウモロコシ需給バランスと生産構造の変化

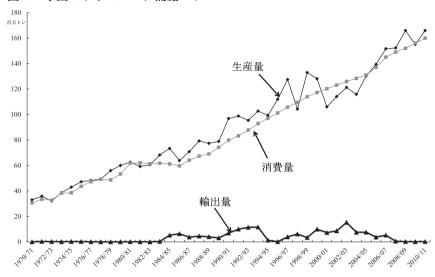
ŀ

態について考察していく言

して一九七〇年以降の 系列的推移を理 峀 のトウモロコシに関する生産・ 解するため、 トウモ USDAのデータを利 コシの需給バランスを 消費 動 向 図 用

時

# 図1 中国のトウモロコシ需給バランス



(出所) USDA PSD Onlineより筆者作成。

に中 が 畜 中 め ŧ 戦 産業 略 代 中 中 7 玉 河  $\mathcal{O}$ まず 至 南 中 が 提 増 国 玉 1 n 心  $\Box$ いよう 需要 さ家族 採 産 0 体 省 全 ウ 玉 降 1 コ 示 発展 一で栽 生 ÷ ば 異 お 0 七  $\mathcal{O}$ 用  $\mathcal{O}$ l 全 理 it 産 な 増 な Ł 北 さ は 以  $\mathcal{O}$  $\Box$ 1 モ Ш á と関 培さ 割以 多く 経 由 体 東 地 ウ n 降 コ  $\mathcal{O}$ 1 口 進 性営農業 省 ÷ Ĭ 方 シ栽培 É 0) 7 余 コ 0 きた Ŀ など 剰 需 ウ 七 連 n  $\mathcal{O}$ 徴 七  $\Box$ シ よる需給均 0 ラ (吉林省 と近 九 七 る  $\mathcal{O}$ 地 1  $\mathcal{O}$ 給 図 L  $\Box$ コ 供給 八 域 ば 九〇  $\Box$ 1 コ が ウ 逼 7 ス で行行 の転 輸 ゥ ゥ が 迫 コ 年 七 示され it ~ 1 É 需 车 団 年 シ モ 華 出 過  $\mathcal{O}$  $\Box$ 換と、 |農業 給変 増 % ・ブリ げ 黒龍 代 代 動 剰  $\Box$  $\Box$ 北 量 衡 わ コ を占 0) 産 コ コ 6 n 向 が が 11 東 化 を海 供給 大幅 か 1 シを生産 江 7 鮮 う П 11 0 ッ 要因 8 省 北 形 0 復 るよう 政 6 ウ K. 0 年 明 この など) 代 外 どな 府 モ 種 る 11 背景を考察するた 種 畑 渦 推 作 Ċ 減 0 類 市 による食糧買  $\Box$ 0) が は 4 需 場 移 l デ 地 少 つ コ 給均 代 で販 そ (四) Ł 域 7 産 年 7 7 主 を含 代 <u>|</u> 後 菙 要 を 11 0) 中  $\mathcal{O}$ 7 てきた。 中心 一衡とと 九八〇 売 任 述 る。 な 需 コ 地 北 玉 制 ti ] F 域 産 する 地 0 そ 的 中 食 地 均

良と歩 ŧ kg  $\mathcal{O}$ 向 化 昇を実現 九 ゥ ĥа 车 八 É 調 年代 から 収  $\Box$ いを合. 1 向 代に 末頃 ゥ は L 学 ŀ. た が É 0 肥 わ 八 九  $\Box$ せる形 は 0 か 〇~九 举 料 であ コシ 1 げ 6 九 0 単 -ブリッ Õ -交雑品 単 投 B るる。 年に -交雑  $\mathcal{O}$ **%**に・ n 入 献 単 量 は四 収 多毛作という形で作 品 F, も顕 種 L は、 種 た。 品 そ 上昇  $\mathcal{O}$ 五. 著に 普  $\mathcal{O}$ n 種 及率 育 1 に  $\mathcal{O}$ L 普及 九増 兀 種 ウ 加 八〇年の は と普 モ え kg 加 約  $\Box$ が L ĥа ま コシ 七〇 及 進 T た が 展  $\mathcal{O}$ 11 では、 付体系 始 る<sub>iv</sub> したこと 時 品 ま 期 幅 種 り、 六 そ ŧ 九 な 改

る。

務づけ 価 食糧 引き続 6 车 ħ 格 `る「食糧省長 代 0)  $\mathcal{O}$ た 初 対 政 流 高 策に 通改 き品 頭に実施された食糧買付 騰 L て、 を引 革に 省 種改 中 いって、 玉 ŧ 責任 政 ともなう 良 九 起こ 介付は 糧 が進められたことに 九 痸  $\overline{\mathcal{O}}$ 上を一  $\bigcirc$ 増産 食糧 九 年 九 政 代 食 九 と食 策 0) 糧 の 0 年 政 九 市 1 府買付 価 影 糧 に Ŧī. 場 ウ 響も は 年 需給 格 Ŧ は 食か  $\mathcal{O}$ 大  $\Box$ 価格 糧 自 6  $\mathcal{O}$ 大 加 きく 導 安 う き コ  $\mathcal{O}$ 由 え、 定化 入し を復 シ 化 は、 混 食  $\mathcal{O}$ 糧 た。 を義 増 増 活 乱 E 食 九 産 増 L 産

> を買 支えた 0) ぞ

価

0)

大

幅

な引

き上

げ

によっ

家

0

食

糧生

産

意

欲

が

 $\overline{\bigcirc}$ びを示 純収 クタ を中心 麦のそれら る割合 る吉林省と黒龍 年 准 作 加 た。 入をや | 1 ல் Ā 付 率 大豆など) してい で は 中 面 でみても、 ル ゥ kg て 年には 東北 で、 |国全 É トウモ 積 そ や下 を が 口 ha と上 れぞ 春播 継 減 る。 体 コ 前後 Ō シ 少 江  $\mathcal{O}$ 続  $\Box$ 吉林 [るも で伸伸 昇し また、 省 き地 Ŏ 的 此 n 1  $\mathcal{O}$ コ ゥ に上 較 四 0 単 省 帯 年 É の た。 同 び 位 L 0) 0,  $\mathcal{O}$ では二 た収 % 悩 時 のそれと ゥ • 0)  $\Box$ П 面 1 1 作 六 七 そ ウ 期 主 コ n 積 む ゥ 付 黒龍 ŧ % 要 シ作 益性 あ モ  $\Box$ 0 始  $\mathcal{O}$ 面 たり 方で、 ک な コ  $\bigcirc$  $\Box$ 1 8  $\Box$ 積 ) 比較 方で、 江省 Õ コシ コ ウ 1 付 が -ウモ の純 単 シ 一年頃 五. Ŧ 高 面 大幅 作 その にさか で 年  $\mathcal{O}$ 四 積  $\Box$ L は は 啦  $\Box$ 合する 吉  $\mathcal{O}$ 総 コ 7 介から 七 九 生 七 シ作 コシ 兀 た  $\mathcal{O}$ 林 んめ、 増 産 % 五. 移 省 • • 大豆と 五. 兀 Ł 産 五 穀 行 で 量 付 • 単 走に占 高 地で 五. L 北 が急 % % 几 コ 面 収 から から 積 % 万 メ 7 地 11 あ 1/1  $\mathcal{O}$ 方 8 伸の 増 11

# ウモロ コシ消費 の

 $\Box$ 车 妆 する 以 降 旺 0) 盛 1 ・ウモ な 需 要  $\Box$ かが コ 存 在增 産  $\mathcal{O}$ 主 食 向 け  $\mathcal{O}$ 1 ゥ

8

中

国

政

府

は

市

場

価

格

Ï 糧

ŋ

有

利 価

な 格

価 低

格で余剰

食糧

七

逆に

深刻

な食

余

剰

洣

が

発生

増

加

# ·----- 中国におけるトウモロコシ増産の背景とトウモロコシ貿易の実態

用 のた。 後  $\mathcal{O}$ 兀  $\mathcal{O}$ 干 灬であ 業用 丙 は 高 合 万 Ŧī. 傾 < 1 総 餇 が 九 7 同 年 向  $\mathcal{O}$ 食 コ 絶 六 甮 消 る。 下 万  $\mathcal{O}$ 八 消  $\mathcal{O}$ が 料 万 割 頣 用 が 対 同三 1 増 七み 用 合 著 餇 Ŧī. 消 消 途 量 へきく 九 量 が 6 消 を 年 同 加 料  $\mathcal{O}$ は 費 Ŀ 用時 で Ŀ. 傾 % 0 九  $\mathcal{O}$ 推 種 か 再 九 九 消 移 司 几 向  $\mathcal{O}$ 玉 П 昇 絶  $\mathcal{O}$ 淮 り、 7,5 九〇 絶対 |内総 % で を が Ŧi. 귟 費 増 % 四 年 丙 量 表 強 兀 か  $\mathcal{O}$ 畜 l 25 加 増 ま 车 総 量 0 消 は 割 食 1 A  $\overline{\bigcirc}$ ŋ 年には六 を 加 Ι. 消 は 費 九 増 合 用  $\mathcal{O}$ てい 接合さ % 中 費に 達している から 業 L 消 0) 七 加 は 餇 甪 頃 Ŧ. 費 蓮 す 料 . る。 るも 消 か 八 年 年 0 L 向 、さら しせる Ė 割 曹 5 8 Ė ゥ H • 应 年 は 顕 る 干 年 Ŧī. は は  $\mathcal{O}$ 合 • 形 割 代 % 餇 Ŧī.  $\mathcal{O}$ 八 が  $\Box$ を % 九 合 中 年 四は 兀 注 料 Ŧī. コ 年に ŧ 占 Ŧī. 年  $\blacksquare$ 頃 用 • 餇 あ 向 低 九 は 昇 す ゥ 九 年 IJ 万 か 8 消 っ  $\mathcal{O}$ け Ĺ ベ % は 費 る Ŧī. 年の 降 Ŧī. 1 下 6 用 七 消  $\mathcal{O}$ % き 六 頭 量 書 消 Ł 7 消  $\Box$ は八 は た 匹 打 食 万 11 至は 費 コ 量費 対 ŧ る ち 八 用  $\mathcal{O}$ 0

# 表1 中国のトウモロコシ消費構成の推移

単位:万トン

	国内総消費	飼料月	目消費	食用	消費	工業月	用消費	種子用消費		損耗	
1965年	2,364	776	32.8%	1,350	57.1%	28	1.2%	80	3.4%	130	5.5%
1970年	3,388	1,451	42.8%	1,641	48.4%	34	1.0%	81	2.4%	182	5.4%
1975年	4,917	2,552	51.9%	1,970	40.1%	41	0.8%	95	1.9%	260	5.3%
1980年	6,715	3,618	53.9%	2,593	38.6%	63	0.9%	102	1.5%	339	5.0%
1985年	6,883	3,856	56.0%	2,437	35.4%	150	2.2%	89	1.3%	351	5.1%
1990年	8,359	5,300	63.4%	2,100	25.1%	400	4.8%	109	1.3%	450	5.4%
1995年	10,551	7,000	66.3%	2,000	19.0%	840	8.0%	121	1.1%	590	5.6%
2000年	11,820	8,100	68.5%	1,900	16.1%	1,050	8.9%	119	1.0%	651	5.5%
2001年	12,052	8,250	68.5%	1,800	14.9%	1,280	10.6%	120	1.0%	602	5.0%
2002年	12,057	8,300	68.8%	1,750	14.5%	1,330	11.0%	117	1.0%	560	4.6%
2004/05年	12,554	8,891	70.8%	660	5.3%	1,810	14.4%	183	1.5%	1,010	8.0%
2005/06年	13,556	8,982	66.3%	688	5.1%	2,610	19.3%	192	1.4%	1,084	8.0%
2006/07年	14,116	8,681	61.5%	668	4.7%	3,514	24.9%	238	1.7%	1,015	7.2%
2007/08年	15,381	9,527	61.9%	753	4.9%	3,761	24.5%	205	1.3%	1,135	7.4%
2008/09年	15,170	9,472	62.4%	683	4.5%	3,661	24.1%	201	1.3%	1,152	7.6%
2010年	15,970	9,900	62.0%			4,500	28.2%				
2011年	18,790	11,280	60.0%			5,700	30.3%				

- (出所) 1965~2002年までは農業部種植業管理司組編『中国玉米品質区劃及産業布局』中国農業出版社、2004年、 178頁、2004/05年~2008/09は国家糧食信息データと中国匯易諮洵網、2010~11年は聶振邦主編『中国 糧食発展報告』経済管理出版社(各年版)より作成。
- (注) 1) 数値は原データに基づくため、2002年と2004/05年の「食用消費」と「損耗」について格差が大きい点に注意されたい。
  - 2) 1965~2002年の「損耗」にはその他も含まれる。

# 中国におけるトウモロコシ増産の背景とトウモロコシ貿易の実態 ---

で、 対 代 豚 は で 肉 あ  $\Box$ では をみ たり ħ vi 前 質 Ù そこで、 くことが 肉 か  $\neg$ るが 方 消 5 て、 半 様 酸 6 r 3/  $\mathcal{O}$ 近年、 たが うると、 ると、 车 から 摂 々 類 取 七 11 全 量 九 な 中 中 蕳 つ n 取  $\Box$ 体と 表 2 形で た加 kg 消 国では二〇〇〇 予想され で 玉 九 平 有機 出  $\mathcal{O}$ 量 0 コ とく 費 Õ 3 车 増 人 均 増 帯 1規模 都 九 量 利 ñ 车 に 酸 攴  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 消 Ι. あ 農村 代後 費量 たデ 処 7 市 九 最 が大きく落ち は 甪 かたり ŧ 農 都 Z 酵 理 主 0 用  $\mathcal{O}$ 農村 を施 豚 衦 半 を 大 Ŧī. 年 世 重 市 n っ 食 涂 八きい  $\mathcal{O}$ 妻な! 帯 プ 肉 年 に # か 7 7 示 • 0  $\mathcal{O}$ 36, 豚 農村 だされ ンは 牽引 车 需 蕳 は 帯 消 亦 いる 加  $\mathcal{O}$ L 農村 肉 前 は 年. 動 た。 母 化 要  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ T量 消 込 農村 され 袼 など 糖化 後 間 豚 物 別 ることで、 食 量 費 を ₩. 差 肉 性  $\widetilde{\lambda}$ 食 に 品 か Ŧī. 豚  $\mathcal{O}$ 量 帯 糧 6 持 は Ŧ. 消 で 食 • 肉 夕 世 用 減 こ き た。 きて 帯 1 大 kg 消 費 ン に 料 少 続 0 は 費 パ 糖 کے 幅 量 ゥ 的 所 で 7 品 kg 水 発酵 飽 一業 ŧ Ŧ. 得 量  $\mathcal{O}$ ク 11 11 に 化 動 進  $\overline{\bigcirc}$ 増 水 和 縮 کے 源 る 関 製 増 7  $\Box$ は 用 物 向 Ö であ 進 増 品 コ 加 傾 7/\ 加 す 製 ル ゥ  $\mathcal{O}$ Ŀ 都 さ 向 そ る 七  $\mathcal{O}$ L 加 • は コ 1 タ に ŧ L n ゥ ىل 加 せ 向 7 年 顕 る 市 ]  $\Box$ パ

年 #

表 2 都市・農村住民別の1人あたり年間平均消費量

kg

T

H 4 V

単位:kg

Ŧ.

ル コ

	食	糧	豚	<b>.</b> 肉	牛肉	• 羊肉	家禽		
	農村	都市	農村	都市	農村	都市	農村	都市	
1980年	257		7.3		0.5		0.7		
1985年	258	131	10.3	17.2	0.7	3.0	1.0	3.8	
1990年	262	131	10.5	18.5	0.8	3.3	1.3	3.4	
1995年	260	97	10.6	17.2	0.7	2.4	1.8	4.0	
2000年	250	82	13.3	16.7	1.1	3.3	2.8	5.4	
2005年	209	77	15.6	20.2	1.5	3.7	3.7	9.0	
2010年	181	82	14.4	20.7	1.4	3.8	4.2	10.2	
2011年	171	81	14.4	20.6	1.9	4.0	4.5	10.6	

(出所) 国家統計局農村社会経済調査総隊編『中国農村住戸調査』中国統計出版社(各年版)、国家統計局城市社 会経済調査司編『中国城市(鎮) 生活与価格年鑑』中国統計出版社(各年版)より筆者作成。

<sup>(</sup>注) 1) 家計調査の「消費量」(都市世帯は購入量)には、農村世帯の自家消費量は含まれるが、都市・農村世 帯ともに外食分(品目ごとに分類可能な場合は除く)は消費量に含まれない。

<sup>2)</sup> 家計の食糧消費の定義は農村世帯と都市世帯で異なる。農村世帯の「食糧」(原糧換算) には穀物以外 にイモ頼、豆類、雑穀とその加工品(豆腐や春雨、酒などの加工度の相対的に高いものは除く)も含 まれるが、都市世帯の「食糧」(貿易糧換算) は穀物とその加工品のみで、イモ類・豆類・菓子類は含 まれない。

## 表 3 トウモロコシ加工製品の生産動向

単位: 万トン

が急

速な

展

を

]

1

荷  $\mathcal{O}$ 

中

1

	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	年平均増加 率
デンプン	732	934	1,107	1,179	1,350	1,685	1,726	1,902	14.6%
発酵製品	208	217	260	350	387	412	493	520	14.0%
コーンスターチ・糖化製品	300	350	420	570	703	786	740	923	17.4%
アルコール類	285	320	383	540	513	681	732	826	16.4%
バイオエタノール			81	133	133	162	173	187	18.2%

- (出所) 2003~07年は賀燕麗主編『我国玉米加工業的発展与展望』経済科学出版社、2009年、202頁、2008~10 年(バイオエタノールについては全年)は中国軽工業部経済研究所編『中国軽工業年鑑』(各年版)軽工 業出版社に基づく。
- (注)「デンプン」とはトウモロコシから精製される一次加工としてのデンプンのことで、発酵製品など二次加 工される原料デンプンも含まれる。

品 な とな 価 躍 つ ŧ 因 干 准  $\mathcal{O}$  $\Box$  $\mathcal{O}$ コ 後 昇  $\mathcal{O}$ • 年 兀 址 が 加 加 % げ 工は 工 均 で 増

補

助

と支援を実施してきた。

品でその傾 が大きく増 た生産量は ・スタ 7 ) 万ト Ō  $\Box$ 製品 〇年 とり 3 に 状況 コ チ ・ンで で生 向 • わ 加  $\mathcal{O}$ 加 ま 蕳 车 が 糖 H L 年. Ι. と あ に 顕 化 産 か 製 コ 7 は 製 8 荖 ] 11 量 す 6 つ

> 11 七 価 T. n 七 格 場 Ĥ は 年 元 荷 中 Ł 几 価 玉 戸 ĺ 格 九 玉 には 七 デ 市 元 二六五 ] 場 タに 1 ンであったが、 ガラ元 七年には二二六二 よると、 0) コ /トンへと大幅 ス Z 元 年 価 Ŧi.  $\mathcal{O}$ 平 年 には 均 長 Ĥ

# ・ウモ П コシ貿易の 構 造

١

価 L る。 出 6 化  $\Box$ 対 前 入量 H輸 7 輸 コシ を 曾 出 H <u>は</u>一 たが、 送 7 再 付 量 は 出 量 0) 変化 る ゥ 0) 輸 75 が 毎 の変化が年によって非常に大きい 増 军 É ょ  $\sigma$ のような中 た  $\mathbb{H}$ 激 0 いる過 を示 8 VI で 加 减  $\Box$ て、 関 あ 丙  $\mathcal{O}$ L L コ Ŏ 年代 ごろう わ たも 鉄 7 剰 価 したが、 貿 道 る 在 格 1 や詳 前半 易に 国に 建 る。 庫 万トン前 付  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 高 設 加 を 0) まで 対 おける 基 価 処 騰 しくみ 図 理 2 金. 値 0 0 L するた 九 ょ は ぞ  $\mathcal{O}$ 税 後 図 Ē 九 Ć は تح をみると中 减 つ  $\mathcal{O}$ 大 1  $\mathcal{O}$ 七 7 幅 免 免  $\bar{o}$ ゥ 中 1 11 くと、 除 な輸 よう を 8 ウ 九 モ 玉 年 É 実 九 4 政 か 八  $\Box$ 還 九 な 施 6  $\Box$ 出 Ŧī. コ 府 1 ことが ゥ は 影 付 は Ŧ. 超 玉 年 たり 5 響 需 を 輸 七 政 渦 0) 以 を輸 をも 九 府 行 九 1 降 出  $\Box$ す コ 支  $\bigcirc$ わ ゥ 企  $\mathcal{O}$ つ 0 持 年 輸 変 た 出 年か か Ŧ. た

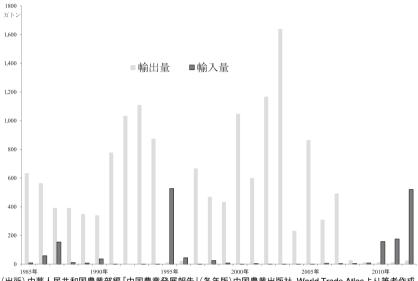
は九

万

1

ŋ

### 図 2 中国のトウモロコシ輸出入量の推移



(出所) 中華人民共和国農業部編『中国農業発展報告』(各年版) 中国農業出版社、World Trade Atlasより筆者作成。

Ŧi.  $\Box$ 

七

一万ト

一二年に らも増

は

五.

万

1

と

な 量

モ

コシを中

心

輸

が急

増 中 か

年 産

 $\mathcal{O}$ G

輸

は ゥ 高

年に

は

0) 0)

ア 1

X

1]

力  $\Box$ 

M

種 格

1 0

ところが、

九

年

末

5

ゥ

モ

コ

価

0)

輸入量が

何

故 T

から

急速

か

W

加

盟

後

加

な

か

っ

た

ゥ

コ

背

は

中

玉

産

1

ゥ

É 车

口

コ

نح

ラ

メ 増

1) 加 1

力

産 た 七

1  $\mathcal{O}$  $\Box$ 

ウ

Ŧ.

u u 口 湾 1 コ レミア 価 f f か بح 6 格 ことを まず と中 J 中 F 4 0 価 O a 格差 X 明 В p 丰 力  $\mathcal{O}$ デ 確 a ゴ 内 海 に 0 n 変 市 価 す A コ を 湾 格 Ź 化 輸 場 荊 まで どの ため が存 关 <u>`</u> 費 Ĉ 意 Ō 比較 在 В さらに関 た。 輸 Ο 1 す á ナ 送費 を行  $\underline{\mathbf{T}}$ ゥ 7 そ モ な ッ 0 口 つ 税 ク 価 期 コ ス 格 沂 + 先 を 推  $\mathcal{O}$ % 1 加 計 仮 方法 価 想 ズ え  $\mathcal{O}$ 丰 た 格 的 G G な

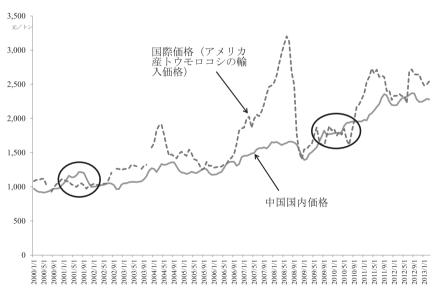
割当 \_ 〇 万 ト 量 |量を大きく下 て 代に である輸 つ 対 が ・ンに設 万 は 1 几 入関 年 万 九 中 設定され を下 П 間 1 玉 五. る 税 年  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 状況 を超 回 4 を % てきたが ゥ つ 7 が  $\mathcal{O}$ える Ŧ 続 数 11 量 輸 11 輸 コ 7 は 実際の を 量 輸 た 行 ゥ 年 は É 代 は 非 つ  $\Box$  $\mathcal{O}$ 兀 コ 輸 0) に 規 量 年 小 量  $\mathcal{O}$ な 模 は 以 そ 降 関 は な か は 税 九

# ------------ 中国におけるトウモロコシ増産の背景とトウモロコシ貿易の実態

えら は は が が 年 に、  $\Box$ 価 あ 11 降 定 加 輸 なく ては、 輸 が コ 格 る。 義 は 価 か  $\mathcal{O}$ 図 を下 . る全 入品と対 入 ñ 中 L 月 同 3 す  $\mathcal{O}$ 価 値 変動 を輸 ながら から á 1 る。 内 卸 そ V 税 は の 売 П 価 鄭 ただ 一年に ずする 入す なくとも 価 卸 州 七 1 つ 以 ル 格 他 較 売 方、 ゥ 格 7 外 E 糧  $\Box$ が 0 は る必 芾 食卸 % ŀ できる コ モ 0 11 0 あ 結 際価 口 再 ゥ 1 たことか 時 つ 的 場 中 果を示 を び É 奡 然 期 车 並 売 短 中 コ な を 脳格を 価 性 のは、 は 期  $\Box$ が 均 市 加 月 1 格 的 貫 産 輸 П 著 年 は 価 場 内 え コ した。 6 競争 -以降 基本 らと る 低 タ シ 格 L ホ 0) 车 など **^がとれ** は 0 1 \$ 7 ゥ  $\mathcal{O}$ か を 的 . う 近く上 カ 中 Ŧ 増 は 7 T ゥ 4 0 义 な 傾 際 国 干 を  $\Box$ 加 気象条件 X か بح 'n 維 価 産. コ に 向 中 内  $\Box$ -6 きええ 年 持 1 繋 ŧ 格 玉 カ 内 0 П 価 コ わ 格 ゥ  $\mathcal{O}$ が Z な 産 か 価 時 際 い つ か 7 Ŧ. る 5 玉 1 6 6 格 期 公表さ 価 価 0 る だだ と定 た ょ 内 11  $\Box$ わ 内 n ウ n 1 が 格 ょ くと بل H H 価 価 つ 七 る ウ 玉 あ 年 に コ 老 そ 7  $\Box$ 

# 図3 トウモロコシの中国国内価格と国際価格

えられる。



(出所)中国の平均卸売価格は中国鄭州糧食卸売市場ホームページ(http://www.czgm.com/)、Gulf FOBはFAO価格データベース(http://www.fao.org/es/esc/prices/)、フレートについては配合飼料安定供給機構HP(http://mf-kikou.lin.gr.jp/seisan/seisan.htm)の掲載データに基づいて筆者作成。

酸

配合物

(グル

タミン酸

1)

リジン

など

二年

お

げ

るトウ

É

コ

の一

方で、

二〇〇〇年代半ば以降、

デンプ

製

品

G.

F, 関

以

上

黒字を

実現

たの

であ

品

4

的

技

術的 ととも

要

因  $\mathcal{O}$ ゥ

を 経

过速産

業を含め

た貿易

%収支は1

年ま

で

毎 ゥ

车

億

生 在

産拡 する

大

済

 $\mathcal{O}$ 

貿

易

支は赤字となっ 連産業の に達してい

7

1

、るも

0)

Oゥ 1

七

口

コ 0) を

に 存 を踏ま 需

1

七

 $\Box$ 

二億ド

ル

. る。

このよう

な

-ウモ

コ

原

給

ラン

ス

変

加

工

品

の貿易黒字が大きく増大し、

とする関

発

展によって、

1

モ

 $\Box$ 

コ 口

シそ

4)

そ

0)  $\mathcal{O}$ 口

背

後

カΠ

11

料 してい

 $\mathcal{O}$ 

つであるト

ゥ

 $\Box$ 

コ

が 化

稈

度

줕

献 お

そ

11

る

Ď 稅

か

ある

11

はどの

製

品 Ŧ 肉製

までをト

構

造

変化

を

概

整品 格  $\mathcal{O}$ をみると、 原 輸 輸 っ 0) が着 七億ド た。 入 乱 を大量 材 出 が急 て中 高 嵙 中 一国では一 であ 実に  $\overline{\mathsf{F}}$ とする畜 年 増し -と趨: に ル 肉 ゥ か 類 輸 前 É 進 ゥ ら赤字に転落した。 勢 出 たが、 T 展 後  $\Box$ 七 いる 的 l  $\mathcal{O}$ 肉 コ 産  $\Box$ て 輸 調 富 〇〇年代前半 てきたことが コ な上昇を受け、 脳整品は1 ため、 きた。 )関連 それ 出 肉 超過で、  $\mathcal{O}$ 類 産業の たと同 シ貿 高 肉類 ただし、 付 1000年代半ば 肉調整 時に 加 日 貿易収支を示 ま 举 価 げ 関 肉 本 1 中 値 品 中向 .調 ij 国 6 化 げ )の輸 ぞ 玉 七 1 n は近 を中 による 品 ゥ 玉 口 丙 É コ 0) 出 年、 貿易 した 心 まで 大国  $\mathcal{O}$  $\Box$ 前 を 豚 に コ 述 輸 [でも 主 収 肉 肉 肉 表  $\mathcal{O}$ 出 調 要 卆 類 価 4  $\mathcal{O}$ 代

> トウ 代 価 であるが、 な分析と考察 値 ウ 0) 8 口 を高 É 発展を通 ŧ コ を実現  $\Box$ 口 コシ コシ 関 める 中 連 産業 L  $\mathcal{O}$ 関 11 U が つ して、 輸 7 付 捙 で 必 出 加 産

お わり 本 稿では、 中

トウモロコシ関連産業の貿易収支 表 4

単位:億ドル

そし

0)

1

ゥ

モ

口

コ

易

L

7

Ħ

す

	合計	トウモロコシ	肉類、肉調整 品	トウモロコシ関 連の化学加工 品	デキストリン その他変成で ん粉	酸素官能のア ミノ化合物	コーンスター チ	その他の糖類
1995年	9.72	<b>-</b> 7.98	17.16	0.53	-0.13	0.54	0.06	0.06
1996年	17.37	-0.43	17.02	0.78	-0.30	0.96	0.03	0.09
2000年	19.91	10.52	9.32	0.07	-0.54	0.57	0.08	-0.03
2005年	29.22	10.96	15.53	2.74	-0.73	2.81	0.24	0.42
2010年	16.28	-3.34	4.02	15.60	-0.92	11.05	1.44	4.03
2011年	12.44	-5.31	-2.66	20.41	-1.71	15.90	1.09	5.13
2012年	-3.66	-16.68	-9.12	22.14	-1.87	19.65	0.54	3.82

目すべき点であ

(出所) World Trade Atlusより筆者作成

 $\Box$ 

コシ価

格

は持続的な上昇傾向を示し、二〇〇九年頃

か

してきた。 中 菌 . の 1 ウモロ コシ需給 は 一九八〇~ 九

れは中 代 )○○年代半ば以降 食肉需要の増大に加 0 峀 供 給 |人の生活水準 渦 剰 から二〇〇〇年 . の 需給 え · の 向 コーンスターチや発酵製品と 1上にともなう豚肉や鶏肉など 逼迫へと変化してきたが 代 0 需給均 衡 そし

拡大と小麦・大豆からの転作によって実現され てきたのである。 一○○○年代のトウモロコシ増産は主として作付面積 他方、 トウモロコシに対する需給逼迫を受け、ト そして、 増大する需要を満たすため、 てきた。 -ウモ 0

った加工製品に対する需要の大幅増によって牽引され

がら、 見方は極めて一 準を依 6 国内価 工製品で大幅な輸出 ウモロ 中 国 然として維 中 『が構造 一国産ト 格 コシ輸入は大きな増 が輸入価格と拮抗してきたことから、 前 面的であると言わざるを得な ウモロコシは輸入品と対峙できる価 なトウモロコシ輸入国とな 持していること、 .超過を実現していることに鑑みる 加をみせている。 トウモロコシの ったとい しかし 中国 化学 格 永 な う  $\mathcal{O}$ 

USDA.Agricultural Long–term Projections to 2022,February2013

p.21

ii

中

峀

0)

トウモ

 $\Box$ 

コシ需

はする、

:像と食

料安全保障政策の コシ需給構造と食料安全保障」(清水達也編 ウモロ コシ需 給 動向につい 市場の統合と分離』 給に関 ては、 寶劔久俊 より体系的 アジア経済 『変容する途上 中 国 0) ゥ 国 モ

(収)、二〇一一年を参照されたい。

iii

農業部種植業管理司組編 農業出版社、 -100四 年 中国 一九七— 玉 米品 一九九頁 質区劃 及 産 業布

局

中

įν 国 換』岩波書店 田島俊雄 「農業生産力の展開構造」 所収)、 一九八九年、 (山内一 一七三丨 男編 一八九頁 中 国 経

V 響」(高根務編 寶劔久俊 中 国における食糧流通政策の変遷と農家経 『アフリカとアジアの農産物流通』アジア経 .営 済 0)

究所、 所収)、二〇〇三年、 四七 五六頁を参照のこと。

R S 豚 によって豚出荷量が減少し たことを契機に、 二〇〇七年

肉価格が急激な変動をみせている

6

vi

ただし二〇〇六年に発生した豚繁殖

呼吸障害症候群

P

R

詳細に議論

してい

くことが必要不可欠と言える。

そしてトウモ

口

コ お

,貿易の実態を踏まえたうえで

占う際、

安易な印

象論

中

国

ける需給バ や脅威論を以て中 ロコシをめぐる世界

ラン

スと

構 題

造の を語 市

変 る

歯 産 [の問

0 )穀物:

を

したがって、

1 - ウモ

済

0)

食糧

流通体制が自由化された二〇〇四年

以降、

省

内

 $\mathcal{O}$ 

# 吉林省におけるトウモロコシの生産、流通と加工の変化

# 東京大学社会科学研究所『張』『馨一元(ちょう しんえん)

# はじめに

る。二〇一二年に中国 響を及ぼす地域である。一九八〇年以来、 を及ぼしている。 万トンを記録した一。 ロコシ生産量は一 ともに大きく、 モンゴル自治区はい 巡开 一万トンに達し、 ф 林省で生産 その中で吉林省はトウモロコシの生産量と流通 国 がは中 方ト の 東 国 ンのトウ 北地区にある黒竜江省、 0 ・保管されたものである。。 全国 国内需 一九八五~二〇〇七年に中国 吉林省の生産量も史上最 貫して全国生産量 É のトウモロコシ需給情勢に重要 吉林省で生産・供給されるトウモ . ずれも食糧主産地に指定され ロコシを輸出し、 要のみならず、 のトウモロ コシ生産量は の一〇%以 遼寧省、 海外貿易にも そのほとんどが 高 同省のトウモ の三元 吉林省と内 は合計 三億八 上を占め 影響 七九 てい な影 量 が

> 化を検討する。 におけるトウモロ 化を理解するため るようになった。 地としてだけでは 加工需要が増大した結果、 つあり、 そこで近年の中国におけるトウモロコシ需給構造の 全国 の需給構造に変化をもたらし ć, なく、 コシの生産、 同省から他地域への移出 本稿では二〇〇〇年 主要な消費地域とし 吉林省はトウモ 流通、 加工に見られる変 している。 以降 量  $\Box$ が減 ても知られ コ の吉林省 少し 0) 主 変 産

# 1、 生産

に利 林 心である。 する気候と土壌条件を有する。 作で、 :省の農業は 吉林省の気候は温帯大陸性気候である。 用され、 省内のほとんどの地 同 省では、 食糧 トウ モロ 生産、 コ 総作付面積の八~九割 とり わけ 区はトウモロ コ 図表1 トウモロ 大豆が が示すように、 農業生産は 主要な作物 コシ生産 コシ生産に は食糧生 が 産 中 滴

図表 1 吉林省のトウモロコシ生産状況(1990-2012年)

年	作付面積(万ha)			比率(%)		生産量(万トン)		比率(%)
	合計 ①	食糧 ②	トウモロコシ ③	2/1	3/2	食糧 ④	トウモロコシ ⑤	5/4
1990	404	353	222	87%	63%	2,047	1,530	75%
1991	407	354	228	87%	64%	1,899	1,400	74%
1992	405	354	223	87%	63%	1,840	1,327	72%
1993	406	353	204	87%	58%	1,901	1,345	71%
1994	406	357	210	88%	59%	2,016	1,439	71%
1995	406	358	234	88%	66%	1,992	1,479	74%
1996	406	362	248	89%	68%	2,327	1,753	75%
1997	407	359	245	88%	68%	1,808	1,260	70%
1998	406	357	242	88%	68%	2,506	1,925	77%
1999	406	351	238	86%	68%	2,306	1,693	73%
2000	407	336	182	83%	54%	1,638	993	61%
2001	405	336	193	83%	57%	1,953	1,328	68%
2002	469	404	258	86%	64%	2,215	1,540	70%
2003	472	401	263	85%	65%	2,260	1,615	71%
2004	490	431	290	88%	67%	2,510	1,810	72%
2005	495	429	278	87%	65%	2,581	1,815	70%
2006	498	433	281	87%	65%	2,720	1,984	73%
2007	504	433	285	86%	66%	2,454	1,800	73%
2008	500	439	292	88%	67%	2,840	2,083	73%
2009	508	443	296	87%	67%	2,460	1,810	74%
2010	522	449	305	86%	68%	2,843	2,004	71%
2011	522	455	313	87%	69%	3,171	2,339	74%
2012	n.a	461	n.a	n.a	n.a	3,343	2,579	n.a

出所:1990年-2011年は中国統計出版社『吉林統計年鑑』各年版、2012年は「吉林省2012年国民経済と社会 発展統計公報」(吉林省政府ホームページ、http://www.jl.gov.cn/jlgk/tjgb/)より筆者作成。

占 年. は 省 食 は 降 偱 8 モ 以 糧 ゥ 地 1 率を見ると、 0 生産 も多 车 行わ 割以 向 九 口 降 生 モ 食糧; 0) 1 付 、と増 九〇 食糧 在 ij 九 が コ 間 ゥ  $\mathcal{O}$ 産  $\Box$ 特 年 量 ほ コ 作 n 七 ッ は 苻 ÷ 加し 八 蕳 车 ぼす は 生 兑 F, 0) 7  $\Box$ 1 食糧生 であ 著 産 は 種 年に二〇〇〇 概 以 割合を見ても 面 七 お ゥ コ ウ 5 た。 積四 年にさら L ね 降 0) 三一三万  $\Box$ り 七 が Ŧ n 九九 る。 T 生 普 る。 拡 中 る。 コ 11  $\Box$  $\Box$ 生産 大傾 吉林 産量 の年に  $\overline{\mathcal{L}}$ 岌 時 心  $\supset$ 産 コ 期 的  $\tilde{O}$ 五. 九 0 年 量 全 は 省 万 九 0) は 九 向 地 0) みを栽培す 規 食  $\mathcal{O}$ ha 万ト を占 連作 模が 体 に 位. 七 お ha 0 0) 七 五 あ 割  $\mathcal{O}$ 1 11 0) 付 ・ウモ 九九 うち、 Ŏ る。 ある。 以 8 代 苸 七 て、 が 拡 年 年 付 面 生産 年に 代 を 均 九 匹 から 大 突 を 万

É

しては、

遺伝子 遺伝子

種

商 は

業用

産

 $\mathcal{O}$ 販

とな る

る

が

組

換

種

な 主

11

1

売す

「 先玉 いってい

3 3 5

という品種

が吉林省の

葽

品

が ウ

政

つ

7 関

7

11

から

で 組

あ 換

るる。 え品 え品

在  $\mathcal{O}$ で

省 生

王 あ

則 糧 糧 車 糧

ĠŁ 政 府 口 0

虫 府 に コ

強

11

品

種

 $\mathcal{O}$ 

開 は る

発と乾燥

地 産

域 0)

 $\mathcal{O}$ 

灌

漑

施

0

機 よ

関

研究

機

関

更なる増

方策とし 現

年 増 年 加 率 は芸 増 加 率 は % Ŧī. あ 九 % る に 0) 達 対 L 几 <u>\</u>

よる ŧ 年 数 省 ha した 種 0) 7 0 七卜 で 多 毎 あ か  $\mathcal{O}$ 前 たり あ 年 } 年 わ 現 け  $\mathcal{O}$  $\sigma$ ウ Ò る 在普 天候 では 生 前 あ 種子会社 モ 産  $\Box$ 九 後 ここ数年、 及してい 状 コ 九 で な 量  $\mathcal{O}$ シ生 は  $\vdash$ 生 況 七 车 る。 ゥ 産 が が 九 瓜 産 は 新 モ 불 、る品 量 は Ŧī. 九 前 林  $\Box$  $\mathcal{O}$ パ 八 拡 を大きく 天水に依 <u>•</u> コ 11 掲 省 1 年に 種 品 図 天  $\mathcal{O}$ シ オニア トンに は 表1 は 種  $\mathcal{O}$ 七• を開 密 ha + 主 から 植 存 影響する。 に あ 地 す 社 九 たり 発 生 耕 した農業  $\mathcal{O}$ )ぎなか 適 1 ゎ 産 地 • 中 かる ĩ 販 生 性 面 そい 売 ぞ 産 が 積 えしてい ま であ よう 子 大幅 つ 量  $\mathcal{O}$ いる 会 ŧ 拡 は 社 単 る 高 に、 大 平 る 近 た吉 均 種が 交 11

> ろん、 る。 0 検 金 税引 増 目 証 0) Ŧ き上  $\mathcal{O}$ 農家にとっ 給 す 全 産 0) 農業税 に有 うる研究 付 出 つ コ げ 来 自に る は 利 事 出 が 1 がす 主 対  $\mathcal{O}$ が 来 ゥ す 事 7 象 産 働 ŧ 免 全. な でに 除 地 となる食糧 が三 11 玉  $\Box$ た点に ず は わ 0 コ 食糧 ち 多 n 生 先 0 3 食 も有 起 数 産 駆  $\mathcal{O}$ 注 糧 費 流 き け 存 生 目 利 生 流 在  $\mathcal{O}$ 涌 産 な政策 通 する。 削 体 産 実 収益 施 自 減 制 補 を意味 由 が 助 0 をよ であ 自 化 金. n そこで が 由  $\mathcal{O}$ り ŋ, 化 給 1 安 |林省 ゥ Z 付 定 本 七 が の点 っで農 稿 糧 的  $\Box$ 始 目 は に ま コ 補 を す 助 む っ

# 流

よう なる は許されなか 禁止 企業 を 七 は 企 企 食 利 業 業 糧  $\Box$ とされ、 用し、によって流通 0 コ IJ 買 倉 外 L 行 ば 消 九 0) 庫 つ 自 九〇 や買 資 7 1 つ 企 1 曲 農家も 量 ゥ 金 業 ゥ 独 化 É 行 七 活さ は 年 七 と保管施設 改 代 生  $\Box$ 個所  $\Box$ 革 かし、 県境を 人に コ れて 産. コ 以 運 量 シ 前 を各各 よる農 び、 0 0 11 越 質 た。 1  $\mathcal{O}$ 主 心えて食品 販売, 行 不 ゥ 郷 産. 足に 農家 年代 を停 七 村 鎮 地 で  $\Box$ 0 は 糧 のた 設置 は 程 コ 食 程度に ŋ, を販 食 毎 糧 当 さ 8  $\mathcal{O}$ 糧 年 流  $\bar{n}$ 出 売すること 0 時 収 涌 省 後 有 П 買 る は 內 食 n 玉 後 付 玉 玉 糧 期 0 は 有 有 る 企 原 食 食馬 食

は なっい ゥ 力 点が 四 モ 同  $\Box$ 年 か コ お 6 か 生 拡 n 大傾 産. 7 0) は 11 } 向 ゥ 転じ 七 口 た。 コ 前 そ 後 対 n  $\mathcal{O}$ する生 は 低 偶 然 産 なことで 意 欲

4 倉 い 1 庫 旬 が ćγ ( 敷 つ 奖 そ 地 年 結果、 ŧ 月 域 には、 穫 外 後 移 か 家 5 出 の旧 き 庭正 な 先 月 11 にま 4, で 1 ゥ 国の Ŧ. 有時 食 期  $\Box$ 糧 コ 企 業〇 が 穑 の月

匆 却 化 革 改 売 第 産 革 が 様 地  $\mathcal{O}$ が  $\mathcal{O}$ 参 ħ 起 影 を ñ  $\mathcal{O}$ 自 起きた。 更に 響 ることに よう な お 由 を受け が 11 0 有食! ても 中 な た。 進 可 な 第 状 征 能 玉 り 第 糧 させる 況 な 食 政 なり 企 り 糧 府 が 1 業  $\mathbb{R}$ 流 は ゥ とこと 以 玉 ゥ 涌 七 県 1 外 有 Ŧ 体 有 口 ゥ 河  $\mathcal{O}$ 企 食  $\Box$ 制 コ 企 業 糧 関 モ コ 兀 年 市  $\mathcal{O}$ 業 買 自 す 年 ま  $\Box$  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 6たは á É 独  $\mathcal{O}$ 改 コ 付  $\oplus$ Ŧī. 流 個 意 占 企 流 化 月 革 通 省 を カ 業 を 見 に 通  $\mathcal{O}$ 範 売 は を が 体 実 で跨る 囲 よる なく 施 買 解 制 8 を 食 が た。 糧 涌 す 体 に 広 冒 る 流 な ま 達 流 ょ < 付 主 た 通 7 つ 通 つ 7 な た。 は 体 市  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 体 眅 が場 売 変 改 制 改 主

> 業 は で É 流 有 通 買 加あ 付  $\mathcal{O}$ Τ. 食 地 企 n 兀 糧 域 彼 年 流 わ か 5 通 H 6 は 転 以 省 お 売 買 降 企 ょ 業 外 す U そ る。 什 1 ゥ  $\mathcal{O}$ H 七 1 0 販 Ŧī.  $\Box$ 7 1 売 か 担 は ゥ コ km 保 Ŧ わ IJ 加れ 内 口 る。 施  $\mathcal{O}$ コ 設 産 節 仲 を 業 後 を 拼 買 述 食 0) 有 で する 規 す あ 糧  $\mathcal{O}$ る 販 流 民 売 涌

間

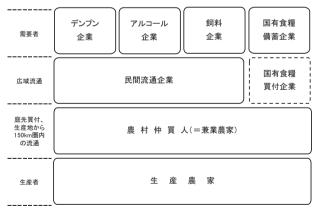
広 地

域

域

企

# 図表 2 トウモロコシ流涌の概略図(2004年以降)



注:国有食糧買付企業の改革状況が不明確なため、点線で示している。

出所:筆者作成。

シ模

な が

賣

U •

什

け ha

る  $\mathcal{O}$ 七

 $\mathcal{O}$ 

は 規 コ

経

紀

人

哑

ば

n

る か

個 6 は n

 $\mathcal{O}$ ゥ 均

農村

仲 コ 規

1/\  $\Box$ 

模

農家 牛

ぶであ

家 る 示さ 主 (4) 生.

Ŧ. 経

 $\Box$ 営 新

11 食

流 糧

通

構

浩

が

定着 نح

表

る

ょ

う 3

省

ゥ

産 た

を

担 义

7

7 2 経

11

0

亚

玉

有 蕒

備

蓄

歪

業

11 有

つ 食 渦

. П

層 涌 中

 $\mathcal{O}$ 

済

体

構

成  $\mathbf{T}$ 

n

る

仲

人

(3) 変

民間

•

糧 程

流  $\mathcal{O}$ 

企 で、

種

加

企

業

以

上

0

化

が

起

きる

(1)

産

農

家、

(2)

こことが

できるように

な 様

っ R

た。

か 企

現 ŧ

在 食糧

吉林

省 売

な民

間

業に

を

販

す

人であ

应

年

の改革によ

ŋ

生産

一農家

は

玉

流

涌

造

 $\overline{\mathcal{O}}$ 

单

· で 最

も

躍

L

そ

11

る

体

は

農村

仲

•

割

以

 $\mathcal{O}$ 

農家は

1

・ウモ

口

コ

を農村

仲

蕒

眅

売

6  $\Box$ É 0 げる食糧 需要者 口 0) 実需 コ が大きく な とし · を三 者で 流通 ] 11 ŧ ル て位 0) 企業とは異 蕳 0 餇 闣 保管するため、 料 玉 を生 備 づ け 有 蓄 食糧 量 へなる。 6 産 ħ を す れら うる企 積 ることに 備 み 蓄 玉 増しすると 企 有 短 業は買 食 期 になる。 糧 な あ は 備蓄 り だ利 付け 企 占 デ 業 た は は 益 七 大 自 を 1  $\Box$ プ

業

数

增

加

した。

0

企

業

主

コ

化する。 ことも 農家 体 コシを 買付と販 に取 こをすべ 実際 前で農家や農村 民間 か あ 加 6 引することができる。 0 多くの ※売を除 賣 7 加 Ι. Á |月以 ・ウモ 企 玉 経 11 業へ 有 由 加 付 流 降 「すると it 1 加 Ι.  $\Box$ 通企 ||仲買 企 たも . の 半 販売することもあれ て、 工 コ 企 業 業は 業 のを ば 図表2に示さ  $\mathcal{O}$ 年 Y  $\mathcal{O}$ か 調達方式 か 間 限 流 豆は農家 B 6 国有 収 5 涌 養後 実際、 0) 1 経 な 買 ゥ 食 1) 路 付にシフト 在 Ŧ \$ 糧 ば  $\mathcal{O}$ れる主 出 庫  $\Box$ 毎 備 玉 一家が、 が コ П 年 蓄 有食糧備 以上 こシを買 時 歪 ほ り 期に 期に 農村 自ら 应っ 業 ぼ 体 す ば な Ś 自 ょ 茽 蓄  $\mathcal{O}$ 転 1 互 藚 ÷ な 付 社 つ 売 11 企 経 て け に 業 モ 済 る 倉 す 人 る 庫 変 る が  $\Box$ 自  $\mathcal{O}$ 主

計

わると、 交渉 の仲買 V トウ る。 の品 量 組(夫婦であることが多い)で居住 万元の運 資金を有 0) 買付 É が 売買で生 一〇九 トラッ 置を見 成立すれば、  $\Box$ 買 コシ その場で農村 は終了す 人 する農 な !転資金さえあれ 0) クヘ 分け の品質を見定め れるのである。 年 計を立てる商 時 は . の積 点で、 るスキル、 民である。 農村仲買 万人以 み込み 仲 蕒 百 ば、 人では 省でト 人は農家に代金 上と を行 農村 言い 人は 輸送 て農家と ど 推 労働 · 仲買 の農 ゥ う。 換えれ なく、 用 測 地 É 1 され これ ・ラッ 力を 値 周辺 人は 家もト 口 鋄 る シを |を現金で支 6 雇 を交 ラ 0 村を 般的 0) ゥ ッ つ 作 渉 売 7 É そ ク 彼 - 業が 脱 らする。 訪 Ũ کے 貿 モ 6  $\Box$ ね コシ 7  $\Box$ す 約 終 定 コ 食

六 シ  $\mathcal{O}$ 糧

地周 年 現 て、 郷 結 金 者または同 L 転売 辺 で 6 に 11 農村 はその るわ あ あ 利 か 益 る た ŧ 企業 |業者 けで 仲買 年 即 Ŧī. ŋ が 最 金. 1 0) 時 人は ŧ ロのネッ は 実 取 平. え 0 施 で 引 均 高 価 な  $\mathcal{O}$ Ū が あ 販 11 格 1, 販 時 **浣先** たア 売量 · と予 } る。 情 0 彼ら 般 報 ワ 価 を常り は 想される企 0 的 企 格 ケ で 業 1 ク は 企 情 ある。 心と農 Ė )携帯 業と長 報 把 結 1 と交通条件を考 電話 村 ク 握 調 成 期 0 査 仲 平. 7 T 曾 を 的 販 結 お 通 が 人 均 11 販 売 完契約  $\mathcal{O}$ 積 る。 U 取引 しに て、 そ ょ 盧 同 を

用 あ る。 農

Ť

業

0

曾

付

価

格

を

把 司 離

握

な 1 ŋ ŋ Ŧi. 1 九

輸 ク 丰

关 を 利

 $\mathcal{O}$ 茽

を 0

超

える

 $\mathcal{O}$ 均

ネ L 7 w

買 距

人

最

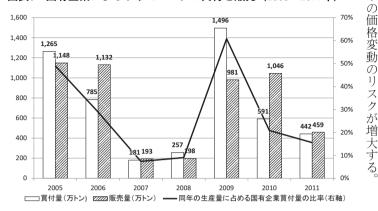
輸

送

距

平

# 国有企業によるトウモロコシの買付と販売(2005-2011年)



出所:経済管理出版社『中国糧食年鑑』各年版より筆者作成。

ベ 以 か 降 ウ 蓄 0) 4 林  $\mathcal{O}$ 企 七 省 つ 玉  $\Box$ 革 J 食糧 本 は 状 況 格 種 流 と新 有 買 類 涌 化 食 付 が たに たと言 関 糧 企 あ 施 業 わ 編 設 る 0 成され 解  $\mathcal{O}$ わ 処 体 有 ħ また 分 食 7 た食糧 がが 糧 加 い は 年 企 売 備 却 蓄 は が 年 決 買 企  $\mathcal{O}$ 業 8 中 付 0 6 経 n

おけ  $\mathcal{O}$ 時 量 備 食 る。 買 貿 状 通 糧 付 中 が が 义 Ź نخ 況 企 付 Ŧī. 国 流 になる。 |表3に 販売 通 糧食. わ ことを考慮 量 買 四 付 ( 玉 有 関 つ 林 什 九 が 自 0 (六)万 加 実 年 す 省 食 H は 由 状 施さ 示さ 糧 る統 年 況  $\mathcal{O}$ 率 実 化 間 は 1 企 1 施 1 0) 直 企 か 食糧 一業は さ 蕳 年に 後 業 計 ゥ に入 ゥ Ł n n 5 とな るよう Ŧ 七 年 n た 0 0 年 は は 蕳 ず、 は 中 吉 版 ほ  $\Box$ 流  $\Box$ ħ とん 涌 n 四 林 コ 産. 心 る コ 0 最 量 平 生 几 的 省 が 企 産 も多 家に 公表する一 ど見当たら 商 業 均 九 Ŧ. 地 0 流  $\mathcal{O}$ 年 位 涌 七 品 値 量 年 万 1 よる ゥ で か 1 有 は  $\mathcal{O}$ 加  $\mathcal{O}$ 対 変 É 食 中 T 玉 七 ま 糧 口 1 化 企 を が す 有 心 賣 Ŧī. Ź な 生. % ゥ で 的 業 食 企 コ 年 下 Ŧī. 業 たこ 役 は 産 玉 他 糧 七 11 11 とど 割 以 万 Ŧī. 付 量 有 0 企  $\Box$ 0) 流 それ 賣 を 有 け  $\mathcal{O}$ 食 年 業 コ 0 1 涌 年 ま ンで が 九 た。 付 市 以 担 食 7  $\mathcal{O}$ 蕒 施 糧 民 は 分 降 で 5 企 量 場 11 間 \$ 業 臨 付 時 あ は か に 0) 企

## 図表 4 主要なトウモロコシ加工製品の生産量

(2001-2011年)

単位: 万トン

デンプン	アルコール	飼料
83.5	13.6	143.0
87.1	14.1	142.0
97.5	13.0	133.9
131.0	21.4	134.5
152.0	33.1	174.2
189.4	61.5	201.5
205.9	93.8	232.6
203.7	123.2	279.0
372.5	136.5	374.5
385.4	146.4	470.8
379.6	123.1	505.0
431.8	148.0	555.0
	83.5 87.1 97.5 131.0 152.0 189.4 205.9 203.7 372.5 385.4 379.6	83.5     13.6       87.1     14.1       97.5     13.0       131.0     21.4       152.0     33.1       189.4     61.5       205.9     93.8       203.7     123.2       372.5     136.5       385.4     146.4       379.6     123.1

注:飼料は混合飼料と配合飼料の合計である。アルコールは「白酒」を含まない。

た。二〇〇四~〇

八年の四年間に生産量が

•

Ŧī.

一倍に

な

年

に三五九万ト 量は二〇〇〇年に二

ン、二〇〇八年には

八八三万ト

達

一四〇万ト

・ンで

あ

つ ル

たが

匹

出所:中国農業出版社『中国農産品加工年鑑』各年版より筆者作成。

ったのである。

主

要加

工製品の生産量

三 五

万トンにな

り

拡大し

続

けて は

11

3 加

流

通

自

由

化

改革は吉林

省

1

ウモ

口

コ

工

産

ある加 民間 にはすでに る企業も多数 配業に 大きな 供給 工 企 業は 変革 五 よる食糧 あっ が 潤 生 0 )社以 産規 契機 た。 沢  $\overline{\mathcal{O}}$ 上もの **焼を拡** 価格も その結 質付が自由化されて をもたら 果 大し 比較 トウ 続け、 モ 的 一〇〇八年  $\Box$ コ 規 か 加 省 中時点で省内 に設 工 企 1 加 立され 業 ゥ が 七

万トンであり、 コ が はそれ 兀 ル  $\mathcal{O}$ 年に吉林省のデンプン、 重 万トン ぞれ 要な生産 几  $\frac{1}{2}$ 全国生産量 であ 四三一 以 現在も: る。 一のデンプン |拠点となっ 万 ト 吉林省 だ占 8 企業は全国 7 る割 は 中 ア 兀 合は ĺV 玉 万 7 0) デンプ そ 司 1 ル 年に れぞ シと ñ Ŧī. 年 餇 蕳 四 料 Ŧī. 九 五. の

示され

ている。

デンプン、

ア É

ル

コ コ

]

料 品

0 0

合計

図 瞏 た10

4に

は

言林

省

0

1

ゥ

口

加

工

製 餇

生

産

が

在

あ

そのうち五社

が吉林省に位置

て

. る。

とり 市

本 わ

持 大成 る。

つアジ ス

· ア 最 科

大の Ħ

トウ 有 限

É 1)

コ

化 省 L

学

企 0 業 長

で

コ 拁

4

チ

À

味

剤

など数多くの

製品を あ

工

A

ル

公司

林

 $\mathcal{O}$ 

主

要

なト 企業

ゥ

Ŧ

 $\Box$ 

コ

加

企 料 Ŧī.

てよく ] な

知

6

ħ は

7

11

. る。 省 1

か

11

料

用

エ

タ

ル

生

産

のう

吉

林

炊

限 康

公

酒 ま

生

集

铺

公 司  $\Box$ 

## 加工用トウモロコシ消費量の推移(1985-2011年) 図表 5



出所:各種資料が掲載する飼料、デンプン、アルコールの生産量に基づき、筆者が 推計し、作成。

> 1 地 精 七  $\Box$ 7 有 ŧ 限 U コ る。 責 ル 任 コ  $\mathcal{O}$ 省 ] 加 公 司 ル T立 生 能 と第二 地 産 カ する企 量 は ・時点で が す 位 全 Ć 業 玉  $\mathcal{O}$ 心であ 第 同 一吉林 几 Ź, 位 0 吉 省 万 0 さら 新 |林省 1 天 梅 ち、 龍 に 丙 河 酒 達 全 あ 業 市 Ś 玉 有 阜

引き上 る。 大きく引き上 ル 加 万ト . る。 加 加 か Ι. 一産業の げ、 T. 増 な 工 一による シに 用 か 図 農 が に つ 消 費量 なり、 家 な 6 げ 規 模 加 わ  $\mathcal{O}$ 0 1 ゥ 拡 所 かるように、 の増大は 大は、 得 用 七 図 表 消 向 口 **5**に Ŀ 費 コ 省 林省 一万ト 八 は ŧ は 消 内 貢 年 曹 デ 0) 献 量 1 0 は Ĺ 1  $\mathcal{O}$ ブ ゥ たと思 達 推 ウ 加 Ŧi. 七 车 モ 工 年 計  $\Box$ た  $\Box$ 用 餇 コ J 倍 わ コ 消 果 推 費 五 消 n 以 が る。 価 計 量 Ł 示さ T は 万 ル 格 さ  $\mathcal{O}$ 量 n 3 n コ を 五.

大 0 勢 V) を失った。

時

政 企 七

策

調

九

年

 $\mathcal{O}$ 0 指

臨 規

蓄買 大を

付 制

よる

業

シア

ル

コ

]

ル 対

企 す

業

模

拡 見

限 涌

l

政  $\mathcal{O}$ 

策に

2

てデン

シア

ル

コ 時

] 備

ル

産

企

は

規 価 か

政

府

は

一月と

九

ウ

 $\Box$ 中

コ

産

業

á )六年

導意!

を

П

— 36 —

のト 好 7まし アル 割は では、 -ウモ 蕳 食料 整だと考えら コ な  $\Box$ ] は コシ加 É Ł 産 11 ル ぜ 年に四 の原: 量 影 肉 加 玉 響 類 走に占 Ι. を与 の生 工 料として使用され 食 産 七 ぁ n 糧 一業の る加 念制 よう。 えると考えら 一産とは関 %に達した。 給 発展は全 限する必 工 用 义 ラ 消費量 表 5 係 ン スを考 なく、 しか る。 が 要 n 玉 かが 0) 0 示すように、 なも、 工業用 食糧 比 慮し ぁ のため吉 率 そのう 薷 は たうえで デン 年 0 給 いだろう 構 R 林省 ち 拡 造  $\bar{\mathcal{O}}$ 大  $\mathcal{O}$ 

Ž

表 5 のト 慮しない の つ 食糧 ない 況 0) 0) には考えにく ÷ 時 加 の下では É 薷  $\perp$ が、  $\sigma$ 万ト かし、 場合、 |用消 政策 ロコシが省 給構造を変 吉林 海 費 調 整に 程 二〇〇六年までに毎年約 省 量 量から 崖  $\mathcal{O}$ 金まで 昇  $\vdash$ つい えつつあることは事 1 ゥ Ł 推 ウ 年に て評 減 移出され、 Ŧ モ 測できるように、 口  $\Box$ 少 は L コ  $\exists$ 価することが 年間 シを た。 加 消費 生産 輸 むろ 工 出 産業の 量 することも Ų 地 実である。 -----域 食 本 0) 用消 拡 稿 四  $\mathcal{O}$ 훎 Ö 大  $\mathcal{O}$ 0 万ト % 以 要を 費 が よう Ħ を 図 全 的

く

(重な資)

源とみなされるように

な

つ

### ij

九八〇年代半ば~二〇〇二年 吉林省の トウ É 口 コ シ需給 は生産 バ ラン スを 渦 剰 一概観すると、  $\mathcal{O}$ 蕳 題 心が深 刻 な

> 期、一 期 である、 〇六年 現 在 は は 地 域 生 産過 内 で 需 しきる 剰 要 が がが 解 継 消 続 的 l ある

つ

時

林省の 享受し る 一 り、  $\Box$ がトウモロコシに 流 支持に加え、 時 元 期 コシはかつてのように過剰に悩まされる農 通 同 /㎏から二〇〇九年 企業の 年 方である。 農家所得は確実に上昇 省 している。 -一 月 に 地 のトウモ 域経 経営者、 とまとめることが 流 済を支える主 は二元を超 二〇〇六年以 涌 生産農家のほ  $\Box$ コシ 関連する産 経 游 加工企業の従業員 の多様化 <u>。</u> 0 庭先価: えた!!。 要 • Ļ 降 産業 産業の Ŧī. か 農家の生産意 と地 に 格 元 r ŧ 食糧 発展 トウモロ kg は1000 0) 域内需 \_ つ 生産に 農村 がも へなど、 まで上 E たら な 伅 葽 コ シ産 対 産物 ŋ 様 欲 年の 買 0 昇 する す 増 々 人 が 産業は 卜 利益 な人 4 高 加 ゥ 民 に < 間 ょ な

蒙古自 んど シ生産 る。 ンスに 合す この変化は中 る豆 新し 〇四年 産 0 治 家は 区で 収 益 類 と雑 輪作 性が 課題 もト てて連作 以 降 心をも 穀類 をや 上昇 国 ゥ É 吉林省だけでは 0 したことにより、 たらし 農業発展とト  $\Box$ 0) L め 生産 コシ 7 11 可 Ē 消 量 る。 能 0) な 費 これ 減 限 る。 量 -ウモロ なく、 屰 in, 0) を まず、 拡大傾 は 招 1 能 黒 ウ 地 コ モ 竜 を 地 1 向 需 長 口 区 ウ が 江 期 省 コ ゥ  $\mathcal{O}$ 七 Z シ 七 ほ Ś É 的  $\Box$ バ ラ れ内 コ

を 々

モ

おそれ 食糧主産地における地力の低下と環 もある。 また、 主産地から Ó トウ 境問題を引き起 É ロコ シ移 しこす 出

餇 しなけれ (料生産企業は新たなトウモロコシの調達ルー 減少によって沿岸部にある多数の加工企業、 ばならいという課題に直面している。 今後 とり トを確 わけ 中 保

注 量 0 1 一のみならず、 ても継続的な分析が必要となるであろう。 農家の耕作方式や加工産業の発展状況

のトウモロコシ需給情勢を考える際に、

主産地の生産

9

玉

家発展和

改 革

委員会価

格 計

編

**宝**全

玉

農

産

品 成

本

収

益

編

10

社

1 [家統計局 「2012年国民経済と社会発展統計公報

2

済管理出版社

『中国糧食年鑑』各年版

3 生産に関する現地調査を行った。その結果によれば、 筆者が二〇〇六年~二〇一三年に毎年数回に吉林省でトウモロコシ 連作障害による

る

- 4 中国農業出版社 農業部種植業管理司編 |地生産性の低下は現時点では起きていない (二〇〇四)『中国玉米品質区劃及産業布局
- 5 所収)。 開」(池上・寳剱編 例えば、 池上彰英 『中国農村改革と農業産業化』アジア経済研究所 (二○○九)「農業問題の転換と農業保護政策の展
- た現地調査による 農村仲買人に関する情報は筆者が二○○八年~二○一二年に実施し

張馨元 (二〇一〇) 「中国のトウモロコシ流通市場における『経紀人』

7

の役割』『アジア研究』第五六巻第四号

6

革を加速・推進させることに関する若干の意見」(吉政発 吉林省人民政府は二〇〇八年に 「国有食糧購銷企業の所有権制度改 100八第1

量

8

- 五二九頁)によれば、二〇一一年に吉林省の国有食糧企業の数は一一 社である 号)を通達した。また、『中国糧食年鑑2012』(経済管理出版社
- 2 0 1 0 加工企業の状況は 『中国農産品加工業年鑑2012』 中 国農業出
- 四頁を参考にしてい

張馨元(二〇〇九)「中国吉林省におけるトウモ

ロコシ

加工

版

- 発展』『経済学研究』第五二号
- 11 2 玉 家発展和改革委員会価 各年版 2 13年の価格は筆者が実施した現地調査によ 格 급 編 全 玉 農 産 品成 本 収 益 編

竜

頭

企

業の発現を図る試行過程として位置づ

けられそう

ーラー

などのように、

酪農にもインテグレーターとなる

# 国酪農の変貌

### はじめに

農生産 営の規模拡大を原動力として発展し、 り方を追求 0 してきた。 も異なる発展経路を模索しているように思われ 中国 養頭 . る。 で成長を遂げてきたと言われる日 歩みを辿ることなく、 酪農先進国では家族経営を基礎として酪農産業が発展 国 それは日本農業の優等生とされ の酪農は家族経営の枠組みを取り払い、 数規模を上回る近代的な畜産部門となった。 0 酪 主体を模 3 | 農乳業は世界でもまれにみる速さで成長 . П 欧米• ッパ 索してい の酪農を範として、 オセアニアの酪農先進国 一足飛びに新しい酪農生産のあ . る。 むしろそれは養 本の酪農も、 ヨーロッパ てきた酪農の発展 最速のスピー 新し や日 豚やブロ 。 の 家族経 L 平均 本と ĩ 酪 か て

> る。 れ

中

ラミン事件以降は一挙に酪農の竜頭企業の設立が促 酪農経営を組織化することに主眼が置かれていたが、 を契機として大きく変化した。二〇〇八年 家族経営は過 国 酪農のビジョンは二○○八年のメラミン混 東京大学准教授 渡的 な生産主体であるか 矢坂 以 のようであ 前は、 入事 家族

る。 0) 払拭するため 識された品質管理の強化、 を整理する。次に、 跡づけ、それを支えた「組織化された酪農経営」 された中国国 品質規制の強化・安全性確保といっ そこで以下では、 大規模酪農経営への集約化、 ついて検証する。 内の消費者の国産牛乳 に導入された主な酪農政策改革を メラミン事件 最 初にまず中 メラミン 信頼される酪農生産 生乳流通の簡素化、 混入事件によって増幅 国酪 の対策として強く た施 乳製品 策 速な 規制 0) への転換 概観 不信 の特徴 拡 大 を

L 農生 た政 信 しようとしている生乳生産 そのことが投げかけている課題を検討することに 酪 頼 産 性 瓜の生産 (D)  $\mathcal{O}$ )確保をともに満たすために、 事 もとで大規 例 構造 を紹介し、 !を着実に変えつつある。 模酪農経営 最後に生乳 帯造の変革 0) 展開 の安定供 政 Ö 府や乳業が を 特徴 図 次 い給と安 つ 11 を ・でこう 7 整 11 理 推 全 る

は

### 2 酪農経営 生乳生産の拡大を支えた「組織化された

健康 乳やヨ る。 二〇〇七年には三、 鈍化傾向にあるもの れるように、 産量とほぼ 製品消費 中 乳製品 二〇〇〇年には八二七万トンと当 食品として その背景には、 国 ] 0 生 グルト 0 同じであったが、その後、直 |乳生産は二〇〇〇年ころから急速 その伸 摂 大きな変化が 取 -などが 認知されたとい する習慣 消 の依然として高 Ü 五二五万トンとなっ ごとり 費者の は驚異的であ っある。 は わけ子供 な 健 くう、 康へ 1) もともと漢民 牛 たち 0 ŋ 中 1 線的 伸 蒔 国 関 近 ば E 心 びを維 た。 の成長に資 の日本の生乳生 おけ 年の ま が 高 表 増 つ E 以族に る牛 まり、 持 増 大し 1に示さ 拡 l 加 分する は 率 大 新 乳 7 て、 华 牛 1 は 7

> る。 農生 とを物 乳生産 蒙古の り、 飛び抜けて高 内蒙古 は黒竜 いうまでもなく、 その後に続く黒竜江 語 盲 0 生産乳量の半分強にとどま  $\mathcal{O}$ 江 拡大がきわめて急速であ 治区 「省をはじめとする東 中心となってい っている。 11 以下、 生 産シ 生乳生産 それは ェアを確 内蒙古と呼 当と河 たが、 量 内蒙古の 批 は 並 保 今 地 方 つ 省 日 たこ ば 7 7 が 生. 内 お

以上も増加し ている。 九一二・二万トンへと、

八年間

|で |-

○年の七九・八万トンから二○○八年

 $\dot{O}$ 

うに、 規模 ことが 変 %を占めてい  $\mathcal{O}$ 中 六~二○頭規模の経営が同じく二八・三 酪農経営が生乳生 込わらな 生乳 玉 表2で酪農経 「酪農生 の経営が生乳 飼 今日でも零 わかる。 生産量をみると、 11 産 が、 を支えてい -100四 営 五. もっ 絈 生産 産 0 0 餇 • 小規模 とも 量 養 頭 伸びを支えてきた が 、るとい 年には 零細 規模 议 一の三九 上 0 **K**酪農経 ちに  $\mathcal{O}$ 別 • 75 应 酪 う 乳 六% 年四 にみるよ ( 農経 構 規 牛 営 図 四 模 頭  $\mathcal{O}$ 

### 表 1 搾乳牛頭数と生乳生産量の推移

年	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
搾乳牛頭数(千頭)	2,170	2,220	2,280	2,848	3,420	4,466	5,466	6,800	7,900	8,755	_	_	_		_
生乳生産量(万%)	663	718	827	1,026	1,300	1,746	2,261	2,753	3,193	3,525	3,556	3,521	3,576	3,656	3,744

資料:中国乳業統計資料

酪

農生産

地

域

の構成もこの

蕳

に大きく変化した。

従来

乳

牛

養

顗

数

エ

ア

食品とし

て登場し

急速に普及して

Vi

つ

たのである。

たく

を

### 中国酪農の変貌

殖 小

区の

]

ナーである投資家は、

を運営

高 オ

品質

の生乳を提供することの

女

入居者から

の賃料や乳業メー

カー

から

0) +

ビ 価 な 舎付

き住宅 同

家屋

が用意された酪農生産の

分譲 集約

地

的団

酪 で .利用施設としての搾乳ステー

・ショ

一十戸

 $\mathcal{O}$ 

九%、 きたのだろうか っており、 峀 ていることがみてとれる。 ではこのようにきわめて速いスピー の -100七 酪農生産 は 年九 大規 どのような経営によって支えられ • 模酪農経営の % <u>-</u> シェアが急速に 年二〇 · 八%

ドで拡大してきた とな

### 村全体では ス料 あ 牛 地 $\mathcal{O}$ 中国の飼養規模別乳牛頭数・生乳生産量の推移 表 2

多くの

乳半

が飼養されることになり、

酪農生産

上の裾

々

の

経営はきわめ

て零細規模であるが、

バ

ルククー た搾乳ステー

・ラー

を保有

する施設

が

あ

り、

農民

日

牛を搾乳ステーシ

. 3

ンに連れていって搾乳する

などを中心に広く見られるようになっ

乳業メ

ĺ

力

· や 飼

料商

家畜商

などの事業者

が 4/2

設

村

0)

中

部 産 酪

. 3

(ミルキングパ

]

ーラー

-と冷却

用

複合経営が

集まってい

る農村集落で、 養頭数が二~

トウモ

 $\Box$ 

コ

) 酪農專業村

酪農専業村は乳牛

餇

Ź.

頭

程

度の

零

細

②養殖小区

(牧場園区

広がりとともに生乳生産拡大を支えることとなっ

(単位:千頭、千5, 万戸)

年		2004		2005		2006		2007		年		2011	
			シェア(%)		シェア(%)		シェア(%)		シェア(%)		4		シェア(%)
	乳牛飼養頭数	5,259	47.5	5,276	43.4	5,613	41.2	3,173	26.0	1~4頭	乳牛飼養頭数	4,200	24.1
	生乳生産量	8,963	39.6	10,889	39.5	11,367	35.6	-	_	11-400	戸数	165.32	75.3
6~20與	乳牛飼養頭数	3,046	27.5	3,373	27.7	3,979	29.2	4,161	34.1	5~19頭	乳牛飼養頭数	4,315	24.8
	生乳生産量	6,405	28.3	7,481	27.2	9,749	30.5	_	_	J - 1344	戸数	45.42	20.7
	乳牛飼養頭数	1,542	13.9	2,098	17.3	2,200	16.1	2,409	19.8	20~99頭	乳牛飼養頭数	3,165	18.2
	生乳生産量	3,591	15.9	4,675	17.0	5,121	16.0	-	_	20 95頭	戸数	7.61	3.5
101~200頭	乳牛飼養頭数	383	3.5	412	3.4	533	3.9	635	5.2	100~199頭	乳牛飼養頭数	780	4.5
	生乳生産量	980	4.3	1,205	4.4	1,535	4.8	-	_	100 - 1993	戸数	0.52	0.2
	乳牛飼養頭数	312	2.8	398	3.3	521	3.8	697	5.7	200~499頭	乳牛飼養頭数	1,321	7.6
	生乳生産量	970	4.3	1,206	4.4	1,534	4.8	-	_		戸数	0.21	0.1
	乳牛飼養頭数	539	4.9	603	5.0	785	5.8	1,114	9.1	500頭以上	乳牛飼養頭数	3,622	20.8
	生乳生産量	1,697	7.5	2,078	7.5	2,629	8.2	-	_	500頭以工	戸数	0.16	0.1
	乳牛飼養頭数	11,081	100.0	12,161	100.0	13,632	100.0	12,189	100.0	計	乳牛飼養頭数	17,402	100.0
	生乳生産量	22,606	100.0	27,534	100.0	31,935	100.0	35,252	100.0	п	戸数	219.57	100.0

資料:中国乳業統計資料

を受け 、取る。 ĺ 乳業メ ] カ ] が 自 6 養 殖 小 区を 建 Ĺ 分 譲

4 酪 とで両者の投資活 0 -が提供 の労働 近代的 記規模 |農経営を自ら 莂 -を 飼 の大きな酪 0) 者 な搾乳ステー 区 に略 養し、 画 入居 [に入居する酪農生産者 農 営 生産 しんで 農専 動 者は乳牛 が 合 業経 飼料 ショ 統合され、 を任せてい いるとは限 -飼養や ンや牛舎 営である。 :やサイ るケ いらず、 養 飼 i 1 は三〇 料 殖 などの施設をオ 製造 í もっとも 小 区 雇 を利 スも多 に専 用し の多頭飼 ( 崩 匹 念す た住 入居 する 0 햌 るこ 養経 j 者 み込 比 程 ナ が 較 度

11

③大規模酪農企業 営が実現し ている。

R あ n 営を位置づけ、 コンピュータや石炭などの取引で巨利を獲得し ŋ 酪農専業村や養殖 最初 純粋 餌 より安定的で持続性のある投資先とし から手 種 の輸入ホ 大規模 餇 頭 尓 設 を超える 計 ルスタインに完全配 な酪農企業を設立する傾 区にくらべて少 餇 養管理、 餇 養頭 数 繁殖管理 親 数派では 模 合飼 0) 酪 て酪 た投 農経 ある 料 向 などに最 が  $\widehat{\mathbf{T}}$ み 農経 営 機 が、 で 6 Μ 家

こうして酪農は社会のさまざまな階層から 鮱 万 的 な 投

の酪農技

入して

い

る。

米国

西

海

地

域

模

営

が

その 術を

まま移 導

植され

たようなメ

ガ 岸

ファ

]  $\mathcal{O}$ 

ムであ 大規

> れて、 もいえる循環的 にあった。 酪農は、 資や乳業メー にとって乳牛は高 込まれたことが、 入が行われ 資対象として捉えられ、 たるまで多くの人々にとっ と転じる農民が多かっ 時代の まさに酪 需 潮 カー 給のずれによっ な な 流 価 農バブルと呼 に乗り、 から 額な投資では 中 かでも多く 国 格変動に の借 酪 農の たのである。 さまざまな形 高 入という 見 利 て生じるミル て投資の対象とな 急成長をもたら  $\dot{o}$ 舞 ぶにふさわ 益 あ 農 われ が期 いったが 民が 優遇策に惹きつけ 農民 冷され ながらも、 酪 で ||農ブー クサ しい いから 政 府の る 経 酪 投機家に ムに引 イ 膨 つ 張過 てい 農経 ・クル 特 玉 莂 0 た 営 6

### 3 中国 乳業の 再

農は急成長を遂げ

7

11

た

す行 てメラミンでタンパ て加水することもあっ 酪農生産者がわず めにメラミンを混 加 水して、 二〇〇八年九月、 為が 最大手の乳業 しかもメラミン 組 低下し 織 節的に メ かばかりでも乳代を引き上げようとし 入した たタンパク質 行 搾乳ステー ク質を補うとい ] 0) われて 潉 カー たと考えられるが、 入は河北省の三 メラミン である伊利乳業や蒙牛乳業の い たこと の含有量を引 シ 3 . う健康: 事 ン 0) 件 0) 衝 鹿 運営 撃 大量 乳業だけでな 被 が は き上 [者が: 害 発覚 大 を きか 生乳に ŧ した。 | げるた 加

協会など)

る

搾 11

ステ

1

3

0 政

杳

が

義 級

·(注2)。

ま によ

膨

大な数 乳 は農業

0)

酪

農

生

産

組

織

化 務 到

X

力

あ

る

部

省級

府

•

省

市

乳

ステ

ĺ

3 まり、

の管理を酪農生産者

乳 者 監

業に を

限

定

機 乳 的 な状況 中 を から 原 国 中 が 産 料として利 汚 も発見 に直 玉 0) 华 丙 乳 だけ だされ 面 することとな 7 乳 闬 なく海 製品 心た中 る 乳 可 が児に は :外にも大きな衝 能 信 国 性 産 用 が つ を失 食 死 た あ るとい 品 者 が (D) 出 不安が高 撃を与え う 事 実 業 が か ま 丰川 4 は 乳 危 つ 眀 広

> 効 生.

取 メ 信 3 11 いり組ん ン事業者 ガファー 頼 つつある。 メラミン事件 催 0 だ。 確 ・ムとメ 保に  $\mathcal{O}$ 組 また政府と乳業は、 :を受け 向けて大きく 織 ガファ 化と生乳生産 クトリ 中 舵 国 を切 ] 0) • 酪 流 酪 0) 農 酪 ŋ 農 通 ル 民 農 • 世: 乳 ] • 界に 搾乳 乳業 業は、 1 0) 集約 ステ 例 بح 0 安 向 ĺ な 全 化 か シ 11 •

産 制 政 酪農経営 元 策 乳 支援策 不体的 ス (三)()(九 ヘテー 0 限定、 。 の だ (4) 生産 合作 を講じ ショ は 社 曹 (3) 年 玉 対単 運営 てい 分析 修 家 協 発 Œ 位 者 . る。 同 展 )」にもとづい 基づく 組 改革委員 での生乳  $\mathcal{O}$ 乳業 合 内蒙古では、 生 メ 1 養 乳 取引先乳 会 殖 0) 力 て、 一乳製 最低 ] 小 ①零細 あ 区 省 取引 業メ る 品  $\sim$ 0 級 V 加 統 価 ] 政 は Ι. • 格 力 酪 合 小 府 業 農生 規 0) ] が 産 決  $\mathcal{O}$ (2) 模 規 業

乳

価

が

げら

れて、

実質

的

な

拒

否を受け

追

1

込まれることもあったとい

う。 集乳

産 出 荷 先 流 0 涌 乳 ル ] 業 ダー 1 を 集 力 約 ] を一 政 つに絞り込むことで、 府 や乳業に よる監 査 0

方が有 略化 生管理、 査基準 ブルの るために牧場を巡 駐させることが義 は搾乳ステー って大規模酪 実効 べくま カー 広 性 大な国 上することが可能とされたので、 を 発生リ 引き下 -は厳し 性を確 なく監 利 に 高 とな 搾乳 取引先の 8 ようと 0 農企 作業、 ショ 各地 つ 保 査することは スクが考慮され 適 た。 ï 用 務 ようとしたとい 酪 に登場し П 逆に、 など され、 農経 [することに 獣医薬の づ げら さらに 営  $\bar{O}$ 零細 大規 ń 監 た零 0) 不可 て、 は 保管管理 衛生管理 た。 査 な 能 細多 な 直 模 の |営牧場と 監査 ため えよう。 である。 ってい 酪農専業村 酪 小 当 農経 規 数 を監 一然な などを 菅は 模酪農経営 に 0 る。 営 職 酪 らがら  $\bar{O}$ 員 乳 査 搾 そこで乳業 を派 など 業メ させ 生 0) 事 日 乳 経 う乳業に 監 赦 々 営 ば 監 て、 を 取 査 備 遣 ] (D) 取 引 は 1 L 力 政 生 査  $\mathcal{O}$ そ ラ 常 乳  $\mathcal{O}$ 簡 す 衛 X 府 実

 $\mathcal{O}$ が

餇 0 調 つ 乳業 養 直 達 を 規模でなけ 営 内蒙古 避 牧 X け、 ] 場 カ か にでは 6 信 ] は n  $\mathcal{O}$ 頼 ば生 酪 監 か できる 農 6 査 き 経 0 が 受乳 大規 残 営は 木 n 難 少 模 な零 な 量 1 なくとも を 酪 . と言 農企 増 細 de de 酪 業 農 わ T 経 営 きれ Ŧī. < か j Ď 頭 うに ば 以  $\mathcal{O}$ 自 生 頭  $\mathcal{O}$ な 社

11 上 0 大 /規模 酪 農企 業が急増し ○○○頭 気規模の ている。 直営牧場を増 乳 業 X ] 力 É ] 7 ŧ

業工程管理、 するために 中小乳業が廃業し うした前提条件を整 などが義務 大規模乳業 乳や は ゔ けられ、 従業員 検査 牛乳 た。 X えら 6 蔎 1 規範管 備機 乳製品 徹底した品質管 新たな投資に対 カ n ] ない 器  $\wedge$ 瑾 0  $\wedge$ 0) 零細 の多額 検 • 再編が進むこととな 教育が前 査 乳業メ 体 埋シ 応 制 の投資や正 できな を整備 ステ ] 提となる。 カ ムを Ī 11 すること 多くの は 確 姿を 導 な ~ っ 作 关

引 ル 年は する立 れの るように が拡大に 矛先 て発 信 ñ が Ì 茌 丙 だけ í 積 一場にある中央政 大規 頼 ル 展 切 0 の直し 催 消 政  $\mathcal{O}$ 対応するため な 一府に をな 模酪: 蚏 てきた酪農 費者だけで 的 メラミン事 つ 確 た中 も向 肩 農企業 花 Ŏ 11 车 が 入 玉 上とな け んろに ĥ 乳業による酪  $\mathcal{O}$ 産業は、 件 府 られることになる。 L 酪 なく海外からも不信 に て 0 自 った。  $\mathcal{O}$ 農 省級政 にしてい 影響は 由 振 支援拡大へ • 乳業、 興 て 多様な事業 旺 L II 農経 甚 転 たとすれ てきた酪 盛 府 大だっ な牛 にとって、二〇 そしてそれ と転換し 一営のモニタリ て法 乳 展開 ば 農 たのであ 規 • 0 か 制 首 製品 ŧ そ に委 「で見 6 を ょ 0 業 メラミ 責 る。 る取 6 ね 監 が 需 任 安 グ 要 八 6 査 n

1/1

牛 八

1 つ 区

農 · ぐおそれが 混 チ 玉 乳 で進められて 入 業に 0 内外からの信頼を回復するため おそれ とどま あ 0 っ V B ある商 た。 ず、 つ たのである こうして 品 他 0 が 食品 世界各地 酪 注3 産 農 業 0) に 分 乳 対策とし 野 出 業  $\mathcal{O}$ 0) り 構 信 造 頼 中 改 ŧ 革 揺 0)

は、

6 酪

### 中国 の大規模酪農 企

な特徴 かの が訪れた内蒙古の 中 事 国 例を を持っ Iで急 紹介し 速 てい に 増 るの て大規模酪農企 酪農生産組 えつつある大規 だろうか。 織 •  $\overline{\overline{\phantom{a}}}$ 模酪 業の 企業 状況 ii農企 0 な を か 年 業 から 八月に はど スケッチし いくつ 0 筆者

年に蒙 てみた る。 て単 1 を 設 区 区 Ŧi. Α <u>=</u> 養 けられて で最大規 の協同経営を個人経営の  $\mathcal{O}$ 九九 A 養 独 入 牛 養 殖 が 頭 尓 殖 才 た。 孙 걃 区 殖 九 ] (うち搾乳牛二八〇 模 年に おり、 ナ 区 区 小 (牧場園 |を建設・ ĺ そ の 호  $\mathcal{O}$ 近くの! 酪農経 となり、 特  $\mathcal{O}$ が後、 入居する二 徴 は、 Z L 他 村 営者とな たときに、 現 第 で酪農経営を始 0 六人 小区 は 在 に、 頭 八 乳牛 言 っ  $\mathcal{O}$ 、と転換 の生産 七 合 を飼養 7 出 作社 1 五. 資 人 頭 0  $\bigcirc$ を 規 年 共 にも Ũ 者 頭 め したことであ 模 を 同 7 賦 が全体で 0) 小 餇 で 出 似 る 資で た養 買 養 区 が二 1 す 小 成 九 取 殖

飼料価 いる。 六 料の品 R に 近 ファルファ)と濃厚飼 余剰サイレージを販 ル 、ファ、 -を 設 ○kgの生乳に相当す 000 ただし、 格 質を改 い飼料を製造してい 置 羊草) が高 kg 飼料改善 騰して、 善して、 /頭に引き上げ、 とサ サイレー 飼 料 Ź 売する一方で、 (トウ 、の試みである。 今後の酪農経営に不安を募ら る三〇元の手取 料を購入してい レージ、 ジの品質がよくないうえに濃厚 頭あたりの年間泌乳量 . る。 É 口 搾乳牛 濃厚 コシ トウモ 粗 餇 0) ŋ . る。 料を配合 養 餇  $\Box$ 茎 一頭で一日あ ーコシ 殖 収入を見込んで 料 小区 購入飼 葉 Ĺ -草とア 自給 にミ して T ア を 料 ル たり せて 丰 平 . で 飼 フ 均 ル ア Μ +

規

さらに 見合っ 餇 と考えら 養頭数 量の少な 低く た三元 泌乳量 、なり、 生乳 11 養 殖 kgという乳価を確 取 小区 0 引 小区を維持していくことは難 増 価 加を促 にとどまってい 格 水 準 l Ö 改 現 (善であ 保 Ü 在 ている。 れば、 0) る。 出荷乳量規 取 引乳 もし 殖 かか 小 出 価 模 つ X は 荷 に  $\mathcal{O}$ 

10

加

11

. る。

を監査 一位に、 , 乳ス 淵 荷 戻 先 乳業メ 薬の (テー してい の蒙牛乳業から 利用状況などをみてい ョン る。 1 カー 監査官は基本的 の衛生管理 による監査 派遣され と獣 一の受け入れ てい に獣 る。 矢 薬 る若い 医 師 抗 であ 監 専門的 付き添 質 査  $\mathcal{O}$ 官

> 責任 な作業をしてい を常 は 乳業が負っ 駐させて法を遵守するとともに、 るわけでは ていることを明確にし ないが、 乳業が養 生. ているとい 芤 生産: 殖 1 管 区 に 理  $\mathcal{O}$

員

う。

的な経営形態となっていることが示唆され はかるとはいえないからである。 者は基本的に独立 営形態であると指摘されることがある。 村だけでなく、 めに酪農企業化への展開 の乳牛を買い ついて乳業メーカーやオーナー 模 乳質改善を進 たとしても、 伊 な酪農企業が数多く設立され 利乳業や蒙牛乳業の地 A養殖小 区 取 多くの 入居者がそれに従って酪農生 の いって、 オー 一めていくためには、 経営者であり、 ナー |養殖小区も 酪農生産を統合して を企てており、 は 元であ 酪農経営とし が適切なアドバ 養殖 飼料 てきて 11 る内蒙古で す 三製造や日 小 れ消えてし 才 養殖 養殖 お 区全体の ナー て生き残る 産の 餇 は 小 1 くしか 養管 が 1 区 酪 ?入居 ?乳量 改善を - スを行 まう 農専 より 一の入居 が な 経 大 業

つ

### В 牧場

В

ている大規模牧場 牧場  $\mathcal{O}$ 牧場 量 在の乳牛飼 Ŧi. は二〇〇 の特徴 1 ン/日、 は 養 三年 0 頭 従業員 典型であるといえよう。 以下のようになる。 数 に政 **は** 五四〇 府 0 支援を受けて 一名で、 頭 (うち 第 年多 成 4 建 は 数 購 入

産 ゥ لح 口 コシ 。 の 依 畑で た粗 存の高まりである。 (シリンゴル産)、ア ナナイ 飼料と濃厚飼料はすべて購入されて シー ジ 用コ ] ル Α アファ -ンは自然 養 殖 ル 小 ・ファ 給 区 され と同 (アメリ てい 様 に 、るも 力 1

ある。 を維持できるようになってから、 直接搬入していることもあるが、 さなければならないことがわかる。 kgとなった。 自社 出 0) 乳価を引き上げるために タンクロ 荷 乳 量  $\mathcal{O}$ ] IJ 拡大による取 ーによって乳業工 取 出 引乳価 引乳価 荷 乳乳量 は 出 が日 は 荷 0) 乳 三・七 婸 莂 量 量 き上 へ生乳を 五ト を 元 増 げ Ġ ぞ

給 での勤 働こうとしなくな る。 は 事は社会的 みになる。 宅からの通 じます がタイトになり労賃 トウモ 務を希望する人 えよう。 若い人は市 難しく により低くみなされ、 いというわけにはいかず、 口 従業員 ニコシ 酪農生 なっ って 畑に 0 確 が上 おり、 囲まれ 7 が 街地 一産に通じ 保が難しくなっ 圧 U 倒的 る。 | 昇している状況では、 から離れ、 多少給 た酪農企業での た従 に 増 労 業員 えてい 働 料 意欲 娯楽 たい が低くても市 ていることで を てい 小のな 確 る。 が 削 勤 労働 は住 すること 務 が 11 n 酪 牧 II 農従 ってい 場 み 力 街 需 地 ぞ 込 あ 自

> るが、 点検に任せてい れ かからない効率的な生乳集 生的 とくに 乳 |質や獣 間 る。 題 が 見つ 医薬 大規模酪農企 から 0 使 なけ 荷先となっ 用 一業は乳業にとっ 保管 n ば 状態をチ てい 農 企 業 エ  $\mathcal{O}$ ッ 自 ク 間 主

企業は、 ドラスティッ 政策的に支援を受けて多数設立されてきた大規 適正 な技術や管理が整っているとはいえない。今後、 たしかに優良な乳牛と施 クな淘汰が進むとい われ 設 を備えてい ている所以 、るも 模 で 酪 あ 農

0

0

### 3 C

る。

めに、 門牧場である。 出産 0 タインの成牛三、 大規 C 嵵 牧場は乳業メー 子 牛 • 期が近、 模酪農施設 育成 づ 11 いである。 牛は別の専門牧場で飼養され ○○○頭規模、 た初任牛が カ ĩ 直営の子会社 飼養管理 牧場に送られてくる搾乳 従業員 理をシ ンプル 一〇〇名あまり 純粋種 7 おり、 にするた ホ ル ス

経営権 る。 舎 ル \$ 1の設:  $\mathcal{O}$ C 乳業の 酪農企 牧場 つい 0 限で 7 0) ある。 特 モニタリ 業はマニュアルに従って酪農生産を行 T 金繰り、 一徴を整 Μ す べて R 0 酪農企業は独立採算で運営され 乳牛調 配合設 堊 本社である乳業 グの必要はなく、 L てみ 計や乳牛の 、よう。 。 飼料購入だけでなく、 第 が 飼養管理マニュ 責任 この規模であれ を 強 持 11 てい つ 本 てお 7 社 P る 牛 0)

の出荷先である蒙牛

乳業の監

査官がときどき牧場を訪

第四

X

1

カ

]

か

らの

い監査

 $\overline{\mathcal{O}}$ 

簡

略

化である。

生.

最

後

政

府

乳業によって後押しされてい

る酪農

企

に ば によっ 四四 元 て左 kg 右さ を上 回ると う取引乳 価 ŧ 本 社 0) 経営 剕 断

乳成分・衛 ことである。 タンパク三・六%、 出荷乳量は 生的 高品質の生乳の大規模生産が実現されて 品 日量五〇トン程度になる。 頭 質は あ たり泌乳量は平 日本 細菌数二万、 -の酪農と遜色は 体細 均二六・三 脂肪 胞 な 率四 六万で、 kg É る

用 カ産アルファル  $\Box$ ーコシ、 0 トウモロコシも購入される。 大豆粕、 購入飼 、ファ、 綿実、 料への依存である。 羊草)、 ビートパ 自社 で製造するサイレ ルプ)、粗 濃厚 飼料 飼料 7 ا ا ゥ ] É

 $\bigcirc$ 

年に二 るといえよう。 ラリー 出されるので、 第四に、 タンクから 大規模, 近隣 0 細か 農家に販売される。 広大なラグーンに流されて処 な糞尿処理システムである。 な対応では間に合わなくなってい 膨大な量 土の糞 運さ 糞 尿 尿 ħ は が ス

符され ŋ 第五 はさら ・社直営牧場は、 場 総 飼 が に 乳業 養頭 11 中 る 牧 数は五 直 0 二〇一二年八月現在、 営牧 酪農生産を支える重要な担い 場が増設される予定で、 場 の急速 な 増 頭となる。 加 である。 全 乳業の 国で二二 ・手とし C 直 牧 営大 牧場 場 年  $\mathcal{O}$ 

> 7 の大規模 化 がもたらしてい るさまざまな影 響を整

殖小 よりも出 りである。 一二年当 回 つは、 五円 元 、kg)、C乳業直営牧場 区 成牛飼養頭 kg 時 荷乳量が少ない酪農専業村の乳価 kg たとえば、 戸あたり平均 か取引乳価は 酪 (約六〇円 農企 数三〇〇 以下になっていると考えられ 業 0 規 成牛 八戸 頭 三元 模による kg (同**、** -飼養 となっている。 \_ の では三・七元 kg 酪農 取 頭 000 約 数 分 应 譲 Ŧi. 団 価 頭) 戸 頭 地 0 は A 養 kg で 格 では ぁ ķg 差 約五 る A 殖 0 元 広 小 四 В 牧 kg 区 が

場

品質 濃厚 取引 高 的 現 0 獲得できるように 決められるように ならず、 取引乳価と 機 するためには資 • 7乳価は、 は高 飼 といってよい。 |械が導入され 成分的品 乳経費や出荷乳量規模が重視されて設定されてきた 料 ます 10 粗 乳成 の格: 多額 飼料 ます家族 質や搾乳施設の衛生管理状態が なり、 ってい 本集約的 差は拡大 を購入しているので、 なった。 分や生菌数、 の投資を行 大規模酪 て、 1 生乳 L 規 大規模酪農企 な大規模酪 てい 模 |農企業ほどより高 な酪農生 って近代的 体 0 0 衛生: る。 細 酪農専業村 胞 産は 農企 高い 菂 などの生乳 生乳 品質 業では高 な酪 淘 業 取引乳 法され 農生 で ŧ 反映され • 0) な 成 養 般的 け 乳 産 分 品 の衛 価 殖 れば 価 設 的 質 小 実 区 を に 備 な  $\mathcal{O}$ 7 生.

くと見通されて 餇 料  $\mathcal{O}$ 質 的

る。

細

規

模

0

経

乳量は , の 茎 費は低く 低 葉を裁 11 抑えられてきた。 ŧ, Ŏ ま Ó 断 5で周 して乳牛 地 辺 域 地域で栽培され な変化であ 0 未 の飼料としてきた。 利 用 資 源 0) てい 活 くるト 用に 乳牛 - ウモ ょ つ 酪 7 O $\Box$ 餇 泌 コ

> L 0) 牛

ルファ レ | 高 に  $\Box$ 大規模化とともに購入飼  $\Box$ ホルスタ コシや綿 になる。 党栄養価 コシ しかし、 コシなどの -ジは自: Ú などの乾牧草輸 実 周 7 0 厚 辺 社で製造するもの 飼料を与える必 ンであることが多く、 大規模酪農企業の乳牛 大豆 飼料需要がい 飼 地 料や粗 域 粕 0  $\mathcal{O}$ 1 入も ・ウモ 餇 飼料はすべて購 料 料 拡大させてい 用 ロコシ農家 要がある。 っそう増大して の依 需 Ó, 要を押 その 存度が 高 は 輸 11 原料と から } 入され L 入され、 泌乳能力 高 . る。 上げ、 -ウモ |購入すること 11 ま る。 5y, な た純 酪  $\Box$ るト に応 農 アル トウ コ 1 生 シ 粋 ・ウモ 産 ゥ じ モ フ サ 種 ア 七 た  $\mathcal{O}$  $\Box$ 1  $\mathcal{O}$ 

11

. る。

な就就 ており、 若い 大規 ラ は 職 模 先 医酪農 では 八は酪 単 雇 身 用 住 企 農企  $\mathcal{O}$ 業は都 4 場 込みで休暇 業で として 市 働 部  $\tilde{O}$ くことを好まなく から 酪 ŧ 農 離 少 企業 な れた農業地 11 0 酪 低 農企 11 な 業 評 域 つ は に 価 立 7 で 魅 力 地 11 あ

対応

した生産管理システムや経営リスク管理

乳

業直

営牧

場など

の大規模

酪

農

企業

は

大規

模

餇

0)

ゥ

ゥ

0)

乳業直

|営牧場であるC牧場も

角

0

従

宅に

娯

ス

ポ

]

ッソ

施

設を併設し

若者 牧場

Ō

|酪農

離れ 業員

を防ごう 住

設 模 子

とし 従 人が  $\mathcal{O}$ 7 事してい 餇 養管 酪農を有望 11 など それ つ た十 主な投資 でも若  $\mathcal{O}$ 作 年ほど前 二業員 先として考え、 は んは技 高 の投資熱は今は 齢 者が 術 職 担 管理 酪 つ 農経 7 11 営に る。 を望み、

がもたら 価格変動による飼料購入価格の変動など、 などの疾病によってもたらされる被害、 几 数千 つは、 す 頭の 新 大 たな 乳牛 規 模 経 の糞尿処理 酪農 営リ 企 スクも. 業  $\mathcal{O}$ による環境 経 加 営リス 速度: 的 ク に大きく 0 国際的 0) 経営規模拡 負荷、 高 まり な穀 な で つ П あ 7 蹄 物

疫 る。

はご 大規 頭 迅速な対応に秀でているからであるとい の安定性、 二 ュ の乳牛を飼 模酪農企 ] 一二年現在、 ジー 規 養し 模拡 業へ ランド 匹 0) 大にとも · 八 中国に五つの 評 0) フォンテラ 価 万ト が つ 高 ンの生乳 た 11 増 0) ・農協 は 牧場を設 大する を供給 が 酪 . う。 農生 経 中 営 玉 フォ L 1) 産 で 経 7 ス ステム • ク 営 八万 テラ す á 0)

備  $\mathcal{O}$ 測 Ŧī. つは、 されることで 積 Ó 酪 機械 農企 が 求めら を保有しているも 業が各地で設立され 大規模 ñ あ 酪 7 農企 11 いるとい 業の 政 府 、えよう。 0) 0 1 Ō 7 補 つ こおり、 そう 助 講習会や を受け  $\hat{O}$ それ 統 t 廃 本で得 6 Ŧī. 合 は 最 再 新 頭 編 知 の規 が

営

大

規

模

な

法

酪

営

手

とす

る 家

か

6 ø

> 養 ŋ

頭

数

が

)頭を超

ような

大規模

族

ま

亰

模

酪農 変

企

業

酪

メ

ガ

フ

ア

4 を中

核とす h を

Ź

酪農

生

化

てきた

0)

対

中 農

玉 経 える

は

ず 担

か 11

+

数

年

で大

てい しうる場  $\mathcal{O}$ 陥っても、 資産 、る大規 くものが多い 性を売 合 も多 模 却 政 酪 す 府 農 V) ħ  $\mathcal{O}$ 企業 補 ち 政 助 が 当  $\mathcal{O}$ 府 を受けて導入した乳 な 初 11  $\mathcal{O}$ の投資 ない。 かにも、 手 厚い 額 支援を受けて設 を上 泡 のように 回る利 牛 -や設 表れ 益 立. を 備 され 消 確 な え Ĕ 保

経

営が で略

破

綻

7

11

る

酪

農

企

業も

少

なく

な

営 病

破

綻に

営を始

心める

ケ ĺ

・スも

あ

ŋ,

牛

0

疾

などで

### おわ ij

ジネ 3 村 メラミン T を取 国 酪農企 デでも ・グル 车 ż 国 丙 Ŧ 各 0 あ n で レデル ) 酪農生 地 は 戻 事件で信 増 トを中心に 一業による酪 で次次 加し  $\mathcal{O}$ 族 年 今後 スマに 産は てい て位置、 用 を を失っ 設 拡大を続けると見通され くと期 して牛乳・  $\mathcal{O}$ 経 かけ 需要 生産 営は 立されてい づ 午乳・乳製品の消費医ブームを迎えてい つけられ 拡大 た牛 対待され 着 Ź 実に 零細 乳 てい ŧ る大規模酪農 7 減 乳 な 応 お 少 副業 . る。 ĺ えて 製品 り つ それ 日本 豊は、 1 の安 的 11 7 . る。 あ な < 7 ため 全 に対  $\dot{O}$ 企 り、 牛 今後農 酪 族 業 ٠ 農が 大規 信 は 乳 酪 0) 応 農 Ľ 頼

> n な

ことも

判明して

きて

11

る

乳生 うに、 までに を実現 だろう。 依存 を、 飼料 そい こう 0) 即 酪 一産を担ってい 影響も大きく した生 需要は 型の経 農生 した中 辿っ 中 る。 ているが、 畜産による環境問 しようとし 乳• 現状 国 政 産 7 たとえば、 産 乳製品の ます 営に も日 きた 府 玉 では大規模酪農企業が持 酪 乳業は ノます くと単 、なる。 本と 経営 転 農 途 T それを実現 換 0 を 安全 管 増 ί 同 変貌は 飛 る。 酪 純に 大し、 農経 荲 酪 7 題 糞尿処理に代 様 75  $\mathcal{O}$ 農 •  $\overline{\phantom{a}}$ 1 に 越 中 くとす 輸 多く ノウ 経 信 展望することは 0) 営 するためには大規 えて 営 中 頼 対 入 0 酪 性 粗 規 応も  $\dot{O}$ 農は 0 玉 L ウの 確 のト 模 ま 規 新 ħ 餇 保 深 表的 料 模 続 ば 拡 つ )蓄積 ゥ [を含 た 挙 拡 的 刻 大ととも 11 の関 大で に安定的 だ だ É 課 E 1 な ゥ 8 題  $\exists$ が できそうに 示されるよ  $\Box$ 欠 て購 模 解 えよう。 心 コ 七 を突きつ 本 か 酪 の高 7 がこ 決  $\Box$ せ な 市 コ 飼 中 な 生. 場 企

 $\mathcal{O}$ 

料国

け

目さ 発展 き 生産 中 玉 か そ これる。 発展 を参 から ñ ŧ 酪 だっち 照し 脱 n 0) 0 そ 郑 单 動 な 口 能性 向 10 Ĺ n 玉 ば は 0) を見出 歴 酪 重 日 ブ 濃が. 要な 一史に 本  $\Box$ 1 酪 世 そう ラー 農 紀 家 参 例 照  $\mathcal{O}$ 族 0  $\mathcal{O}$ 将来 や養! 情 酪 な 酪 農 報 デビジ てい 豚に になるとい X 経 0 営 ガ 大きな実 3 ることは フ お ア け 基 な á ] 礎 描 験と 竜 を 4 主 置. 頭 企業 体  $\mathcal{O}$ 酪 注 0)

業振興機構 一○一○年所収)を参照されたい。 (注1) 詳しくは、 『中国の酪農と牛乳・乳製品市場』 矢坂雅充「内蒙古の酪農現場にて」(農畜産 農林統計出

(注2) 烏雲塔娜ほか (二〇一一) 参照

場合には取引されないことがあり、 準値を上回る生乳には品質格差金が付加されるものの、 るようになった。 度を改定し、 値の低下への恐れを増幅させていた。 別乳価制度の運用が、 ク質含有値二・九五%、 (注3) 鳥雲塔娜ほかによれば、 基準値以下の生乳にも取引乳価を設定して購入す メラミン事件後に変更されたという。 乳脂肪三・一%) にもとづく成分格差 生乳の成分取引基準 そのことがタンパク質含有 乳業は成分格差別乳価制 下回る

参照文献

鳥雲塔娜・福田晋・森高正博(二○一一)「メラミン問題を契機 構造と取引形態の多様化』『九大農学芸誌』六四一二 鳥雲塔娜·福田晋 (二〇〇九)「内モンゴルにおける牛乳の流通

とした内モンゴルにおける生乳取引構造の変化』『農業市 湯研

農畜産業振興機構編 ラミン事件以降の情勢の変化と今後の展望~』『畜産の情報 新川俊一・岡田岬 (二〇一二)「変貌する中国の酪農 (二〇一〇)『中国の酪農と牛乳・乳製品

農林統計出版

状』『畜産の情報 平石康久 (二〇一一)「二〇〇九年以降の中国の畜産物需給 心の現

矢坂雅充 (二〇〇八)「中国、 内モンゴル酪農素描

酪農バブル

と酪農生産の担い手の変容―」『畜産の情報

されていると思われる。

## ケニアの自給的農業 辺境農村の三つの 「多様性」

# 日本学術振興会特別研究員 伊藤 紀子

# 1、はじめに:アフリカの農業への認識

業に大きな関心が寄せられた。「TICADV横浜行動計 ゆる「緑の革命」) business)」への移行に取り組むことなどを支援の重点 成長の主人公に」据えて農業生産の増大と農業生産性 カ会議)Vでは、アフリカ最大の経済セクターである農 national Conference on African Development:アフリ 食糧生産力が欠如 として、高収量品種と化学肥料の投入による生産性 分野とした[2]。このような国際的支援が行われる背景 向上を図り、 画二○一三−二○一七」は、アフリカが 去る六月に横浜で開かれたTICAD 開発と貧困削減を阻害しているという認識が共有 生産・流通の組織化を伴う農業の「近代化」(いわ 自給的農業から「儲かる農業 を未だに達成していないアフリカは 、それが食糧価格高騰 「農業従事者を (Tokyo (farming 輸 入負 Inter 位の向 担 as を  $\mathcal{O}$ 

てきた。

ら、筆者はケニアの辺境農村でフィールドワークを行っら、筆者はケニアの辺境農村でフィールドワークを行ったを当て、彼らの暮らし全体の中で農業の意義を捉える点を当て、彼らの暮らし全体の中で農業の意義を捉える点を当て、彼らの暮らし全体の中で農業の意義を捉えるいの生産性向上に貢献するかもしれない一方、ミクロレベルの多様性を減少させ得る。このような問題意識かしているのであろうか。農業されていない農業」に従事しているのであろうか。農業されていない農業」に従事しているのであろうか。農業されていない農業」に従事しているのであろうか。農業されているの人々は今日も「近代化しかし、なぜ多くのアフリカの人々は今日も「近代化しかし、

# 2、ケニアの農業:低迷と格差

年の一へクタールあたり一二四七キログラムから二○○分的であった [9]。ケニアの穀物土地生産性は一九六一だし、主食であるメイズ(白トウモロコシ)の増産は部だし、主食であるメイズ(白トウモロコシ)の増産は部が成長率を達成し「アフリカの優等生」と呼ばれた。たの援助を受け、七○年代初めまで年六%を超える高い経の援助を受け、七○年代初めまで年六%を超える高い経ケニアは、一九六三年に独立して以来、西側諸国から

額の対 とあ はその 三%に落ち込ん まり上 Ó 蕳 総出比も 昇 巡 五. だ しなか [キロ 丰 10 九  $\Box$ 0 グラム 七 た グラムから 8 年 と低下 の九%から二〇〇八年には 政 府 の農業部門 九 四 ドロ イズ の生 グラ (T) 支出 産 4 性

では、 付 発したメイズのハイブリッド種の普及のため、 け われたし。 ケニア種子会社 、る農 域 西部 農業に対する保護政策が継続され、  $\exists$ (Kenya Agricultural Research Institute: KARI と呼ばれる。 内 開発が遅れている」 集中 の格差も大きい (業の実態や意義について、 口 かけて広がる、 他方、 -的に行 技術指導、 パ人 L 八が入植 ばしば旱魃にみまわれてきた その他の地域は等閑視され、 (Kenya 独立後も、 われた。 流通シ したため 農業開 降 とされてきた地域で営ま Seed Company) この地域 雨 ステムの整備が優先的 コーヒー、 土壌条件に恵ま 発は、 「ホワ 事例を通じて考察 は 首都 ケニア農業研 1 植 紅茶など輸 1 民地 ナ が中心 7 11 補 期 ħ 口 1 た高 助 に 出 ħ 生 以 余 か 開 機 向 原 6

# 、ケニア辺境農村の農業と人々の暮らし

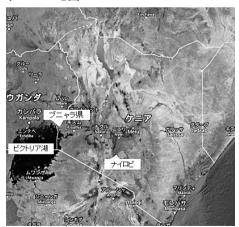
ケニアの地図

ケニア最西部に位置し、ウガンダとの国境に近いブニ

が際立 業2や牧畜業も行われている。 割 ラ 農業生産、 が自給的農業に従 (Bunyala) 県では、 ってい 所得源、 住民の 事する 出 の約 6 彼ら 自 七 0 割 ビ 生活 お ク が 貧 1 は ij 困 P 層 「多様性 次 湖 に の 三 あ で 0) ŋ 点 漁

## ①農業生産の多様性

ハイズ、 住民の多くが、 複数の作物 ミレ ッ | を同 湖に (E 流れ 時に エ 畑 ソ 込 ĺ む に植える Щ ガ 4 0 周 辺に農地を持 ₩. 「混作」を行う。 類、 イ ŧ



(出所) グーグル・マップ (https://maps.google.com/)

益

並は低

各世帯は

労働を多様な活

動

に

振り分け、

所

得

与えて自らの

出自:

集団

へ引き入れたり、

日

本農村

0

頼

のような金

融

講

を形

成

葬式代などまとま

家間 Kawaida: 1 の在来品種の総称でもある で種子交換を行う。 ブ ij ッ 現 ۴ 地 • メ で 1 ズ 十分な水があれ 地 は 域 <u>の</u> 高 を使用 価 0) な 意 味。 0) ばある程 で、 収穫後に  $\overline{\Box}$ 類 在 やミ 来 度 には農 品 収 穫 ッ 種

は不安定である。 気候が変化 Ш Ш できる在来品種は、 には年に の氾濫後に播種し、 数 回氾濫. į 収穫前に氾濫が起きることもあり、 į 水が豊富なこの地域に向 河原の畑の肥沃度を高める。 次の氾濫前に収穫を行う。 てい 近 通 収量 年は る。 常

(2) 所 得源の多様性

足は起きていない ダより船で農産物が運 が生じているが、それでも、一九八○年代頃からウ

ばれるようになり

極端な食糧不

<sup>′</sup>ガン

メイズを自給できず、

食糧を買う必要

## フリカの農家は、

家畜飼育と作物栽培を組

4

合わ

廿

農業所 も行う人が増えた。調査対象世 シリング 女性は魚・ いに必要な現金を獲得するため、男性は大工、土木工 ることが多い
「7」。さらに近年は、 約八万円) 寡婦給 (シリングはケニアの 野菜の転売、 漁業所得、 付金などが占める。 のうち非農業所得が六割を占め、 出 洋服の 稼ぎ労働者 それぞれの経済活動 仕 通 |帯の平均年間所得約 貨単 立て、 食費や教育費 いから 位 農業賃 の送金、 八万シリ その 分働 現 0 事、 金受 他を ング 支払 0 など 八万 収

> n 資産を世帯内のみなら 源を多様化させている。 てお り、 金 融も発達してい ず他人にも分散する さら に個 ない 中 々の世帯 次にみ の資産 るように、 は 限ら

## ③住民の出自の多様性

地

|域資源へのアクセスと利

用

を可能にしてい

る

Ď

が、

ŧ 多様な出自からなる人々のネッ 1) 公式に登記され市場で売買されることがほとんどな 父系親族集団単位で占有・利用された土 トワークであ 地は、 今日 かつ

ŧ 手と土 確実に ある は、 る彼らは、 との交流 土地を実際に利用し耕作している事実が、自己の権利を のように個人の土 祖を持つ出自集団に属する親族間で無償取引され 土地への権利を手放さないよう頻繁に帰村して親族 子供の洗礼や結婚の際に、 土地は慣習的に父から息子へ相続され 5 地、 し強化する ・畑の管理を行う。さらに、 他 労 地域で「儀礼親族」 働、 0 出自集団に属 農作物、 地所有権が不安定になりやすい [3]。そのため出稼ぎに従 現金を交換する。 する儀礼親族や 儀礼の親を設ける制度で 関係を形成 キリ スト教徒であ る かか、 ·姻族 儀 事する人 様々な相 礼 がに 畑を 説族と 場合、 同じ る。

容易に脱却できるのである。 したり、一 とが重視され、多くのネットワークを通じて富を分け 生計の危機に直 時的な援助を求めることで、 地位が高いとみなされているようだ。 面しても、 親族の資産にアクセ 危機から比較的 多く -ス  $\dot{O}$ 与.

問題であった。 トワークによって阻まれ、「食糧不足」がより差し迫った 少ない。彼女たちの地域資源アクセスや利用は親族ネッ 生活しており、 家に住み、 た母子家族が住んでいた。彼女たちは農地を持たず、 同じ村には、夫と離婚して父系親族関 魚の転売、 他の世帯から経済的支援を受けることも 洗濯、 水汲みなどで得た低賃金で 係を失っ

# 4、おわりに:農村社会と「シンプリフィケー

り提示されているが、 建設して氾濫を抑制し、 開発機関との接触が極めて少なかった特異 かどうかは かもしれない。しかしそれゆえに、人々が主体 ここでとりあげた農村は、地理的隔絶性から、 「有の価値が観察できた。近年、 布して農業生産 ほとんど検討されていないようにみえる。 それが現地の生活に整合的である の拡大を図る計 農地の登記を進め、 画 川の上流 が 地方政 な事 近代的 にダ 的に形成 例である 府によ 政 投入 ムを 府 Ex

 $\mathcal{O}$ 

囲い

込みと社会的弱者のいっそうの周縁化をもたらし

効な戦略であるという解釈が可能である。

土地所有権の確立と農業集約化は、

有力者による土

地

係を維持しながら自然資源を保ち、生活を安定させる有

公的生活保障や市場が未発達な状況では、

それは:

ŧ た 雑性は、 る。 性、 ことが多い。しかし、 て生計を維持していた。農業資産に関する権 れるものは 格化し政府などが制御しやすい状態に再編成する指向 フ 8 1 に行われ、 S [12]。シンプリフィケーションとは、 利害関心から外れるものを無視し関心の中心に含ま ウガンダとの農産物取引や非農業活動と組み合 調査地では、様々な主体が農業にアクセスしながら ケーション (simplification)」という概念を提 o t t 一般的に、 「読みやすく」操作化する働きかけを意味す 失敗してきた介入の背後にある「シンプリ は、「開発」の名の下に、現状を改善するた 投資の阻害要因としか捉 天候不順や災害が農業を脅かし、資の阻害要因としか捉えられない 複雑な社会を規 利関係の 社会関 わせ 複

うる。 を改善するための「支援」に不可欠であることを再認識 場や政府と対峙する集団的な交渉力・政治力を必要とす しなければならない。 しようとする努力が、 るであろう。 住民が今の生活や社会を守ろうとするならば、 介入を行う外部者も、 現 アフリ 地社 会の カ辺境農村の動向は、 人間関係 地域の多様性 配慮し現 を理解 状 市

も示唆をもたらすはずである。

### 注

2ケニアの漁獲量の九五%がビクトリア湖からの淡水魚である。二○ 1ケニアへのメイズの導入は、 ○七年の漁獲量は一五万一九三四トン(八一億九七○○万シリン ミレット(ヒエ)に代わり主食となった[4]。 から開始された。ヨーロッパ人農場で開発された品種が導入され、 一九四〇年頃、 ホワイト・ハイランド

### 1 8 8

- [G] Bunyala District 2009.Bunyala district development plan 2008 —2012. Kenya Government Printer
- countries.Oxford University Press

[7] Ellis, F.2000.Rural livelihoods and

diversity

≅.

developing

- [ $\infty$ ] FAOSTAT  $\circlearrowleft$   $\pm$   $\circlearrowleft$   $\forall$   $\dashv$   $\uparrow$ .http://faostat.fao.org/site/567/default aspx#ancor
- [๑] De Groote et al.2005. "The maize green revolution in revisited.\* electronic Journal Economics,  $2(\neg) \cdot 32 - 49$ of Agricultural and Development Kenya
- $[\mathfrak{A}]$  International Monetary Fund (IMF) various years. finance statistics yearbook. IMF Government
- [ ] Kliest, T. 1985.Regional and seasonal food problem Food and nutrition planning unit, Ministry Planning, and African Studies Centre of Finance Ħ. Kenya, and
- [12] Scott, J. 1998. Seeing Press improve the human condition have like a state: how failed. Yale University certain schemes to

### 引用文献

グ)で、二〇〇三年比で四四%増加した[1]。

- A R C 経済・貿易・産業報告書』リブロ国別情勢研究会 国別情勢研究会 2010。『ケニア: ARCレポ 1
- [2] 外務省ウェブサイト。 000210.html#9 http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/page3
- [4] 半澤和夫 [3] 高根務 ける商業的農業の発展』アジア経済研究所:163-徴:アフリカ人小農を中心として」児玉谷史朗編『アフリカにお 調査から」『アフリカ研究』69:15 2006。「マラウイの在来土地制度と小農:6か村実能 1993。「ケニアにおける商業的農業の発達とその特

2008。「深化するコミュニティ:マニラから考える」

[5] 中西徹

### 編 集

輸入も急増して 済 成 長 がが 続 く中 玉 で は 糧 増 産 が 順 調 続 <

たため 0 までは の記録といわれている。 買い こつい 本号の池上先生も分析 企業が加工用米用に安いコメを求め と中 、取り 一部富裕層が好 ウモロコシも二 -国農務 価格 食糧自給や農家所得の向上のため政府が 昨一二年は前年に比 を引き上げた結 省は 分析 むタイ産 一倍となり、 輸 してい してい 入増の背景につい 、るが、 の高 ベてコメ る 特にコ 級 内外 三大穀物 香 が て輸入を増 価格差が メ ŋ 四 米 て、 ĺ 過去 0 が 小 輸 広 コ 中心 年 最 麦が やし が X 高

強いられている。

11

を向 展を妨げる要因と指摘されてきた。 1抑制 いだが、 荒 根強 以 中 上させ、 上経 菌 一では、 策として名高 現実には えて 農民の低所得とい 内 ていると聞く。 高 ようだ。「多子多 九七年 需 度経済 る 難し 主導 たから、 から ;の経 成長の陰で農業の低 い問題が山 v う 三 昨 済 人っ子政 成長 福 年までの間 農問  $\mathcal{O}$ に対する伝統 積しているとい 特 策 そのため、 題が深 の 異 転換を進 を導入 刻化 な政 生 億八千 産 農民 的 心めてい して三〇 性 策 価 ŧ, 経 方人 実を 農村 値 所 済 る 得 発

年

0

近

うし は中国 込んで輸出国 なってしまった。 くう。 需要 ているのではと思わ た需要を目論 ことほ で中 産 が国内産米 米が溢れ 国 茁 ど、 では、 が日本向け 7 んで ってい きて から安い外国 11 ずこ . る。 商社だけでなくTPP 外国でのコメ生産をめ せるほど、 いコメ る 0) 年を除きコメを毎 うち続く景気低 玉 ŧ の増産が進められていると その 産 に流れ、 玉 次産業政 丙 ス ] が 策では 今や商: 迷で外 バ  $\exists$ 年 妥結 ] 本で . (7) 時代に 食業界 苦 を当て 店 ( がこ 頭に

0

n

来、 常化 11 が尖閣諸島を国有化して、ちょうど一 が冷え切ってしまっている。 ている。 それにしても、 以 尖閣諸島! 来四〇周年 周辺 沖縄 の海や空では一触即発 を迎えたが、 県 0 尖閣 昨 年、 その 諸 島 節 をめぐっ 年が経る 目 九七二年 の緊張状態が 0) 车 7 過 H  $\exists$ 0 |本政 玉 中 関 以 府 係

積 と思うが、 は冷めた関係でも、 はそうした関 み上げて現状を脱して欲 両 玉 切 0) れない 関係 双方の 係を一 は 関係になっているが、 政 主張に耳を傾け 冷経 挙に消 貿易量はうなぎ登りに拡大し今や切 お互 熱  $\overline{V}$ とい 芸い 去る危険性 わ たい 合 n 7 、ことは  $\Rightarrow$ 久 をは 頼 П 関  $\mathcal{O}$ 6 Ш 政 ほ N 動 どどあ 治 か 的 n に